

RAPPORT DES RÉSULTATS ANNUELS EN ÉDUCATION 2010-2011 ET LE PLAN D'ÉDUCATION TRIENNAL 2011-2014



Conseil scolaire du Nord-Ouest N° 1
C.P. 1220
St-Isidore (Alberta) T0H 3B0

1-866-624-8855

*Se donner
des racines et
des ailes*

www.csno.ab.ca

MESSAGE DU PRÉSIDENT DU CONSEIL SCOLAIRE

Au nom du Conseil scolaire du Nord Ouest N° 1, il me fait un grand plaisir de vous remettre le Rapport des résultats annuels en éducation et le Plan d'éducation triennal 2011-2014 (un seul document).

Ce plan éducatif de trois ans est l'outil par excellence afin d'identifier et d'actualiser les priorités du Conseil scolaire ainsi que de ses intervenants en milieu scolaire et communautaire. Ce plan est en lien avec les objectifs ainsi que les buts d'Éducation Alberta.

Les actions ainsi que les décisions prises au sein du Conseil scolaire seront toujours influencées par ce plan triennal. Celles-ci seront également axées sur les besoins de nos jeunes, des parents ainsi que les communautés francophones régionales de Rivière la paix et de Grande Prairie. Le lancement de la nouvelle année scolaire a comme thème : Au CSNO, nos jeunes, nous les avons à cœur! Le défi lancé à tous les intervenants au sein de notre Conseil et de nos écoles est d'assurer que ***tous les jeunes dans chacune de nos écoles du CSNO connaissent le succès académique par la fin de l'année scolaire 2011-2012.***

Le Conseil scolaire ainsi que la direction générale désirent remercier tout le personnel enseignant et de soutien qui œuvre dans nos écoles; pour leur dévouement et leur collaboration afin d'assurer la réussite du projet éducatif du CSNO. Nous remercions également le personnel du bureau central, les parents et tous les membres partenaires de nos communautés scolaires qui ont à cœur le bien-fondé et le succès de nos élèves francophones.

Comme Conseil, nous savons que le travail d'équipe assure que les milieux scolaires sont des environnements de travail, d'enseignement et d'apprentissage par excellence pour notre personnel et nos élèves.

Colin Gagnon, président
Conseil scolaire du Nord Ouest N° 1



Arrière : Claire Anctil, conseillère catholique, Marcel Lizotte, directeur général, Chantal Monfette, conseillère catholique
Avant : Marc Lavoie, conseillère catholique, Marc Tardif, conseillère catholique,, Colin Gagnon, conseillère publique

DÉCLARATION EN MATIÈRE DE RESPONSABILISATION

Le présent document, représentant le Rapport sur les résultats annuels en éducation pour l'année scolaire 2010-2011 et le Plan d'éducation triennal pour la période triennale qui commence le 1^{er} septembre 2011, a été élaboré sous la direction du Conseil scolaire du Nord-Ouest N° 1 conformément à ses responsabilités en vertu de la School Act et de la Government Accountability Act, et dans le cadre des plans triennal et financier du gouvernement provincial. Dans la mesure du possible, le conseil a utilisé les résultats fournis dans le document pour élaborer son Plan d'éducation triennal, et il s'engage à mettre en œuvre les stratégies énoncées dans le Plan dans le but d'améliorer l'apprentissage et les résultats des élèves.

Le conseil scolaire a approuvé ce Rapport sur les résultats annuels en éducation pour l'année scolaire 2010-2011 et Plan d'éducation triennal 2011-2014 en date du 29 novembre 2011.

Président du Conseil scolaire

Directeur général

Date

ÉNONCÉS FONDAMENTAUX



VISION

Le Conseil scolaire offre les meilleures conditions environnementales afin de répondre aux besoins éducatifs, linguistiques, culturels et spirituels des élèves francophones. Ceci se manifeste dans un climat ou le partenariat entre les élèves, le personnel, les parents et la communauté oriente les actions de chacun afin d'optimiser le potentiel de chaque élève.

MISSION

Créer les conditions propices au développement individuel optimal de chaque élève par une éducation francophone de haute qualité.

CROYANCES ET VALEURS

Les élèves :

- Réussissent selon leur plein potentiel;
- Sont satisfaits de leur expérience scolaire à l'école;
- Se sentent compétents et confiants;
- Démonstrent un respect pour l'éducation et la formation de leurs enseignants.es;
- Se sentent en sécurité dans leur environnement et milieu scolaire;
- Se sentent valorisés;
- S'identifient à la langue et à la culture francophones;
- Comprennent et rencontrent les attentes de leur programme scolaire;
- Démonstrent une pensée critique et des habiletés de résolution de problèmes;
- Ont un choix d'opportunités pour le futur;
- Ont un sens d'appartenance à leur école;
- Sont des partenaires de leur école.

Les membres du personnel :

- Sont engagés au service des élèves, des parents et des communautés francophones;
- Ont un haut niveau de satisfaction avec leur travail professionnel au sein du Conseil scolaire;
- Sont engagés dans un processus de croissance professionnel;

- Sont partenaires de l'école et du Conseil scolaire;
- Sont engagés au développement et à la croissance du Conseil scolaire;
- Se sentent appréciés et sont des ambassadeurs(rices) par excellence fiers de leur école et du Conseil scolaire;
- Ont confiance de prendre des risques en faveur des élèves, des parents et des programmes scolaires;
- Ont confiance en eux/elles-mêmes ainsi qu'au Conseil scolaire;
- Voient les parents francophones et exogames comme des partenaires dans l'éducation de leur.s enfant.s.

Les parents :

- Se sentent partenaires de l'école et du Conseil scolaire à part entière;
- Revendiquent pour leur enfant, l'école et le Conseil scolaire;
- Ont un haut niveau de confiance dans les programmes et le personnel;
- Ont l'information nécessaire pour devenir partenaires dans l'éducation de leur.s enfant.s;
- Appuient et font la promotion du travail de leur Conseil d'école.

La communauté :

- Voit que le Conseil scolaire comme un agent significatif et effectif;
- Croit que le Conseil scolaire démontre une utilisation efficace des ressources;
- Revendique pour le Conseil scolaire;
- Croit que le Conseil scolaire prépare les élèves pour un travail productif et une citoyenneté efficace;

Le Conseil scolaire :

- Est sensible aux besoins de la communauté;
- Adopte une approche participative et collaborative dans la prise de décision en organisant une rencontre dans chacune des trois écoles du Conseil durant l'année scolaire afin de dialoguer avec le Conseil d'école et la direction;
- Assure une gestion efficace des opérations en maximisant les ressources humaines, matérielles et financières des écoles et de la communauté;

- Assure un partenariat entre l'école, la famille ainsi que la communauté afin d'optimiser la réussite personnelle et académique des tous les élèves;
- Assure un partenariat dans le développement communautaire francophone afin de rehausser le statut de la langue et de la culture afin de soutenir la vitalité de la communauté ainsi que la vitalité scolaire en organisant au moins deux rencontres avec tous les partenaires francophones dans la région de Rivière la paix et de Grande Prairie.

Lors de l'ouverture d'une nouvelle école, l'ensemble des parents qui inscrivent leurs enfants à l'école du Conseil détermine si l'école est une école catholique ou une école publique.

ÉCOLE CONFSSIONNELLE CATHOLIQUE

Pour l'école catholique, le Conseil scolaire met en œuvre une éducation catholique par son orientation et ses programmes d'instruction religieuse tout en assurant le respect et la pleine appartenance des jeunes de différentes traditions religieuses ou philosophiques à l'école. Les jeunes au niveau secondaire deuxième cycle doivent suivre les trois cours d'Études Religieuses 15/25 et 35 selon les exigences et politiques du Conseil scolaire. Le Conseil assure que les services d'un aumônier régional sont en place afin de satisfaire les besoins pastoraux et spirituels de la communauté scolaire de la région.

ÉCOLES PUBLIQUES

Pour les écoles publiques, le Conseil scolaire met en œuvre une éducation éthique et morale tout en assurant le respect et la pleine appartenance des élèves de différentes traditions religieuses ou philosophiques à l'école. Le Conseil scolaire met en œuvre un cours d'éducation religieuse catholique pour les élèves dont les parents en font la demande.

PROFIL DE L'AUTORITÉ SCOLAIRE

Le Conseil scolaire du Nord-Ouest N° 1 dessert un vaste territoire dont les bornes géographiques sont : au sud-ouest - la région de Grande Cache, et au sud-est – la région de Slave Lake, allant au nord de la province jusqu'aux frontières des Territoires du Nord-Ouest. Selon le dernier recensement de Statistique Canada (2006), la population étudiante francophone potentielle relevant des responsabilités du CSNO était estimée autour de 1,100 élèves.

Depuis 1999, le Conseil scolaire a trois écoles francophones sur tout le grand territoire afin de desservir les besoins éducatifs des foyers francophones et exogames possédant des droits à une éducation francophone selon l'article 23 de la Charte des droits et libertés. Pour 2011-2012, la population étudiante inscrite dans nos trois écoles du Conseil est de 358 élèves.

STATISTIQUES DES EFFECTIFS AU SEIN DU CSNO POUR LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES

Année	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Nombre élèves	323	328	329	333	358

COMPOSITION DES FAMILLES AU SEIN DU CONSEIL SCOLAIRE DU NORD-OUEST N° 1 POUR 2011-2012

Nombre de familles :	Francophones	%	Exogames	%	Anglophones	%	Autres	%	
Total	250	139	55.6 %	60	24.0 %	40	16.0%	11	4.4 %

NOS ÉCOLES



L'école Héritage est désignée comme école catholique située à Falher dans la région de Rivière la Paix. La population totale de francophones se chiffre à environ 1,025 personnes; soit 20% de la population totale de cette région. École Héritage a ouvert ses portes en septembre 1988 et celle-ci offre une programmation de la prématernelle à la douzième année.

STATISTIQUES DES EFFECTIFS DE L'ÉCOLE HÉRITAGE POUR LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES

Année	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Nombre élèves	174	174	164	159	156

COMPOSITION DES FAMILLES À L'ÉCOLE HÉRITAGE

Nombre de familles :	Francophones	%	Exogames	%	Anglophones	%	Autres	%	
Total	94	78	83.0 %	9	9.6 %	6	6.4 %	1	1.1 %



L'école des Quatre-Vents désignée école publique, a ouvert ses portes en septembre 1999 et elle est située à Rivière la Paix. Celle-ci offre une programmation de la prématernelle à la sixième année. L'inscription de la population étudiante de l'école est de 53 élèves pour 2011-2012.

STATISTIQUES DES EFFECTIFS DE L'ÉCOLE DES QUATRE-VENTS POUR LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES

Année	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Nombre élèves	48	41	37	31	53

COMPOSITION DES FAMILLES À L'ÉCOLE DES QUATRE-VENTS

Nombre de familles :	Francophones	%	Exogames	%	Anglophones	%	Autres	%	
Total	52	18	34.6 %	14	26.9 %	18	34.6 %	2	3.8 %



L'école Nouvelle-Frontière est désignée école publique située à Grande Prairie et elle a ouvert ses portes en septembre 1999. L'école est en plein essor et la programmation scolaire se bâtit d'année en année. En septembre 2011, l'école a mis sur pied la douzième année afin de rencontrer les besoins académiques, sociaux, athlétiques et culturels de tous les jeunes adolescents.es au secondaire deuxième cycle.

STATISTIQUES DES EFFECTIFS DE L'ÉCOLE NOUVELLE FRONTIÈRE POUR LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES

Année	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Nombre élèves	100	112	129	142	149

COMPOSITION DES FAMILLES À L'ÉCOLE NOUVELLE-FRONTIÈRE

Nombre de familles :	Francophones	%	Exogames	%	Anglophones	%	Autres	%	
Total	104	43	41.3 %	37	35.6 %	16	15.4 %	8	7.7 %

TENDANCES ET ENJEUX

Le Conseil scolaire évolue dans des conditions environnementales qui présentent des défis de taille. Les principaux défis sont d'abord d'ordre démographique - la diminution de la population en milieu rural, la croissance exponentielle de la population de Grande Prairie et l'assimilation linguistique et culturelle des francophones vivant en situation minoritaire. Du côté éducatif, les défis majeurs demeurent les suivants : le manque de reconnaissance, dans le cadre de financement, des besoins particuliers en ce qui concerne l'éducation francophone dans l'offre d'une programmation diversifiée, auprès des tout petits et devant les réalités des petits secondaires; la difficulté à ouvrir de nouvelles écoles sur le territoire; le recrutement et la rétention des ayants droit; le recrutement et la rétention du personnel certifié.

DÉFI À RELEVER : DIMINUTION DE LA POPULATION ÉTUDIANTE FRANCOPHONE

Le vieillissement de la population, la migration des jeunes vers les centres urbains en quête de travail, d'éducation post secondaire ou de changement de milieu de vie affectent le taux de croissance de la population en général et par conséquent, celui de la population étudiante.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

De cette réalité, le CSNO a cru bon de mettre sur pied un programme en Jeune Enfance afin de venir combler un besoin dans chaque communauté francophone en milieu minoritaire. Le Conseil scolaire a établi les prématernelles dans chacune de ses communautés scolaires qui connaissent un réel succès auprès des parents et des petits. Le but est d'augmenter les effectifs tout au long des années à compter de la Jeune Enfance jusqu'à la douzième année.

EFFECTIFS DES PRÉMATERNELLES

CSNO TOTAL 2011-2012	École EQV	École EH	École NF
61	25	12	24

DÉFI À RELEVER : CROISSANCE EXPONENTIELLE DE LA POPULATION DE GRANDE PRAIRIE

L'économie en plein essor que connaît la région de Grande Prairie attire des travailleurs de partout au Canada. Les infrastructures actuelles ne réussissent pas à combler les besoins de la communauté dans tous les domaines de la vie quotidienne. L'école francophone ne fait pas exception à ce phénomène. Sa programmation est pensée en fonction des inscriptions prévues pour le mois de septembre. La fluctuation des inscriptions tout au long de l'année, les réalités en programmation doivent évoluer aussi rapidement que les inscriptions afin de répondre aux besoins des élèves.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

Cette année, le CSNO a dû faire l'achat de deux nouveaux modulaires afin de rencontrer les besoins de la programmation suite à l'initiative du Conseil scolaire de la mise en œuvre d'un programme de pré maternelle dans ses trois écoles. Le CSNO a fait la demande pour un deuxième site auprès de la ville de Grande Prairie afin de pouvoir combler les besoins anticipés des années à venir. Ceci fait partie du projet de la ville de Grande Prairie afin d'adresser l'expansion et la croissance des foyers francophones en milieu minoritaire.

DÉFI À RELEVER : ASSIMILATION LINGUISTIQUE ET CULTURELLE DE LA POPULATION FRANCOPHONE

Toutes les récentes données de recensement indiquent clairement que la francophonie est constamment confrontée à une anglicisation rapide et élevée. Les programmes d'immersion, conçus pour les élèves anglophones qui veulent apprendre le français comme langue seconde et les programmes alternatifs de français offerts par les conseils anglophones aux élèves francophones sont une source d'assimilation sérieuse pour les francophones d'âge scolaire de notre région.

DÉFI À RELEVER : LE FINANCEMENT DE L'ÉDUCATION FRANCOPHONE

Bien que plus avantageux que le dernier, le cadre de financement albertain, tout en reconnaissant les réalités particulières de petites écoles en milieu éloigné, ne reconnaît pas encore le mandat particulier des conseils scolaires francophones en milieu minoritaire. Cette réalité est sérieusement problématique pour notre conseil scolaire qui gère des petits programmes et des petites écoles et qui, par conséquent, n'arrive pas à atteindre un seuil de financement adéquat. Le Conseil accuse un manque à gagner à la maternelle, au secondaire deuxième cycle, lors d'ouverture de nouvelles petites écoles, lors d'ajout de niveau et dans l'appui aux directions et aux enseignants dans tous les domaines du plan éducatif. Ce manque à gagner empêche le Conseil d'offrir une éducation francophone équitable à celle offerte aux élèves de la majorité anglophone. Par contre, grâce aux fonds supplémentaires provenant du Plan d'action pour les langues officielles offrent un soutien au Conseil scolaire lui permettant de répondre à une partie de son mandat particulier.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

Ceci dit, le CSNO a fait la demande de deux modulaires auprès d'Alberta Infrastructure pour 2012-2013 afin de pouvoir offrir une programmation équitable des ÉPT (Études professionnelles et techniques) pour l'école Nouvelle Frontière de Grande Prairie car présentement, ce programme est très limité et inadéquat. Présentement, les options offertes aux jeunes sont l'alimentation et technologie.

DÉFI À RELEVER : DIFFICULTÉ À OUVRIR DE NOUVELLES ÉCOLES SUR LE TERRITOIRE

L'ouverture de nouvelles écoles là où les francophones n'ont pas accès à une éducation francophone est une tâche laborieuse. Bien que plusieurs développements positifs soient survenus dans le domaine des édifices scolaires, la revendication de ressources financières et matérielles pour permettre l'offre d'une éducation de qualité comparable à celle offerte par les conseils scolaires anglophones demeure un travail ardu. Le Conseil continue à travailler en partenariat avec les conseils scolaires francophones de la province et les conseils scolaires anglophones de la région dans ce domaine.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

Le Conseil scolaire considère embaucher une firme qui ferait l'étude du nombre d'ayants droit dans la région de Slave Lake et les environs afin d'explorer la viabilité d'une petite école francophone dans ce milieu minoritaire pour rencontrer les besoins des francophones de cette région.

RECRUTEMENT ET RÉTENTION DES AYANTS DROIT

Le recrutement et la rétention des ayants droit sont un défi constant. À jour, on estime que seulement 17% des francophones en Alberta choisissent l'éducation francophone. Il est difficile de recruter les jeunes à la prématernelle et tout aussi difficile de les garder jusqu'à la fin de la douzième année.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

Le Conseil scolaire a initié un plan d'action en septembre 2011 en faisant parvenir un sondage de départ aux parents des jeunes qui ont quitté nos écoles francophones à différents niveaux scolaires, mais qui sont demeurés dans la région et qui ont transféré à une école anglophone. Suite aux commentaires et aux rétroactions de ces parents, le Conseil scolaire et les écoles vont identifier des stratégies qui vont tenter de contrer cette réalité. Par contre, la réalité que nous vivons au CSNO existe également dans les cinq conseils scolaires francophones en Alberta ainsi que partout ailleurs au pays où l'éducation francophone est offerte en milieu minoritaire.

LE RECRUTEMENT ET LA RÉTENTION DU PERSONNEL ENSEIGNANT

Une pénurie d'enseignants francophones rend le recrutement d'enseignants qualifiés très difficile. De plus, le manque de suppléants certifiés dans nos régions entrave le développement professionnel et surtaxe le personnel en place lors de maladies.

STRATÉGIES PROPOSÉES :

Pour cette raison qu'en septembre 2011, le CSNO a mis sur pied une nouvelle initiative qui tente d'adresser ce défi par la mise en œuvre d'une bourse qui serait offerte aux finissants en Faculté d'Éducation dans leur dernière année d'études universitaires. La priorité sera donnée à un jeune finissant en Éducation qui est également finissant d'une de nos écoles francophones du CSNO. Sinon, la priorité sera donnée à un finissant universitaire qui provient d'un milieu francophone en milieu minoritaire ou d'un milieu francophone majoritaire.

SOMMAIRE DES RÉALISATIONS 2010-2011 :

TECHNOLOGIE :

Le Conseil scolaire du Nord Ouest N° 1 s'assure que les écoles sont à la fine pointe de la technologie afin de rencontrer les besoins des élèves et du personnel dans chacune des ses écoles.

ÉCOLE DES QUATRE-VENTS :



- Grâce au programme : ***Computers for Schools***, l'école a bénéficié de quinze ordinateurs avec écrans plats afin de remplacer les ordis qui étaient non-compatibles et désuets. Ceux-ci furent installés dans la salle d'informatique et un Tableau interactif fut également acheté et installé dans cette salle. Chaque classe au primaire et à l'élémentaire a un SMART BOARD ainsi qu'un portable pour chaque enseignant. L'école a également fait l'achat et installé un nouveau Serveur compatible afin d'être plus efficace et minimiser les risques de problèmes en informatique. .

ÉCOLE NOUVELLE FRONTIÈRE :



- Puisque cette école est assez récente, il y a une salle d'informatique avec au-delà de vingt ordinateurs ainsi qu'un Tableau interactif dans la salle. Chaque enseignant a un portable ou station de travail dans la salle de classe. Par contre, pas toutes les classes ont des SMART BOARDS alors la direction a un plan afin d'intégrer un Tableau interactif dans chaque classe de l'école échelonné sur trois ans. Le serveur a été mis à jour en 2011 afin que les écoles et le CSNO aient le même genre/modèle de Serveur afin que les écoles et le Conseil puissent communiquer entre eux au besoin. Le but est devenir de plus en plus efficace dans le domaine de la technologie. Le CSNO profite de deux personnes ressources en informatique pour un équivalent de 1.0ÉTP au lieu de 8.0ÉTP qui existait dans les années antérieures.

ÉCOLE HÉRITAGE :



- L'école Héritage bénéficie de deux salles d'informatique avec des ordis qui sont provenus également du programme : ***Computers for Schools***. Il y a environ trente-cinq ordinateurs disponibles dans ces deux salles. Par contre, une problématique est la difficulté de pouvoir accéder au sans fil. L'école explore quelques options afin de surmonter ce défi et installer quelques *boosters* qui viendraient rehausser l'utilisation des ordis. Pas toutes les classes ont des Tableaux interactifs, alors la direction désire établir un plan d'action sur les trois prochaines années qui rencontrerait les besoins en informatique dans les salles de classes.

PARSA :

La conseillère pédagogique travaille avec chaque équipe-école pour le Projet PARSA. Les trois écoles viennent de terminer leur deuxième année dans le projet : ***l'Oral : objet d'enseignement et d'apprentissage***. (pour voir le rapport final pour 2010-2011, veuillez consulter le site web du CSNO : www.csno.ab.ca)

PROGRAMME EN COMMUNICATION ET MARKETING :

Le CSNO a lancé une campagne de recrutement afin d'attirer de nouvelles familles dans les écoles du CSNO en augmentant la notoriété du Conseil scolaire, la visibilité et l'accès aux familles exogames. La clientèle visée était les familles ayant-droits francophones et exogames de la région de Rivière-la-paix et de Grande Prairie. Cette initiative intitulée : ***Un nouveau départ*** a porté fruit car au printemps 2011, 25 nouvelles familles s'étaient inscrites au CSNO de la prématernelle à la douzième année. Le CSNO a également ajouté un onglet nommé « English » sur son site Web afin de rencontrer les besoins de nos parents exogames (anglophones).

ADAPTATION SCOLAIRE 2010-2011

Un membre du personnel certifié dans chacune des écoles du CSNO était responsable de notre projet pilote en adaptation scolaire. L'équivalence temps plein pour chacun était comme suit :

- École Héritage = 0.25
- École Nouvelle Frontière = 0.15
- École des Quatre-Vents = 0.10

L'école des Quatre-Vents a participé au projet RECS en 2010-2011 et a bénéficié des services d'une équipe de consultants (psychologue, orthophoniste, ergothérapeute, etc.) qui a travaillé avec les enseignants ainsi que les élèves dans les salles de classe. Ce projet pilote a connu un réel succès car tous les élèves de l'école Quatre-Vents ont pu bénéficier de ces services. Le personnel de l'école a eu plusieurs mini-formations dans les divers domaines d'adaptation scolaire. Les enseignants à tous les niveaux ont reçu de la formation et continuent à développer différentes stratégies au niveau de la « différenciation » afin d'assurer un succès académique pour les élèves. Deux enseignantes du CSNO ont agi en tant que chef de file en différenciation en collaboration avec le Consortium francophone de l'Alberta. Celles-ci ont partagé leurs connaissances et stratégies avec l'équipe en adaptation scolaire de chaque école.

PUBLICATION : INFO/CSNO:

Cette initiative, un journal d'information, a débuté en janvier 2011 et est publié trois fois pendant l'année scolaire; septembre/janvier et juin. Ce journal contient un nombre de succès/projets qui ont eu lieu dans nos écoles du CSNO. Le journal présente également deux finissants du CSNO en soulignant leur succès et accomplissement à jour, car nos jeunes du CSNO sont d'excellents ambassadeurs dans notre société. Le journal est posté directement aux parents ainsi qu'à nos partenaires locaux et provinciaux.

VOYAGE HUMANITAIRE – NICARAGUA

L'école Héritage et l'école Nouvelle Frontière ont envoyé pour la première fois, onze élèves du secondaire ainsi que sept adultes (enseignants et parents) à San Benito au Nicaragua pour vivre une expérience humanitaire du 22 mars au 1^{er} avril 2011.

Cette initiative, sous la direction de Marcel Lizotte, directeur général et de Sylvette Fillion, directrice adjointe (Héritage) a été possible grâce à la collaboration de la Fondation Roots of Change et Fundacco fondée par le père Denis Hébert originaire d'Edmonton. Le père Hébert a accueilli les participants avec un groupe de représentants de différentes familles qui les ont hébergés et partagés leurs humbles demeures. Le groupe a eu la chance de vivre avec ces belles familles, partager leurs routines et apprendre à se connaître et apprécier leur chaleur humaine malgré le manque de connaissance dans la langue du pays; l'espagnol.

Les jeunes ont remis un don de 6 000\$ pour contribuer au projet d'irrigation de la communauté et avec les centaines de dons offerts, ils ont remis plus de 300 sacs « Ziplock » aux enfants de l'école de San Benito ; ce fut toute une célébration d'appréciation!

PHOTOS DU VOYAGE HUMANITAIRE – NICARAGUA



Octobre 2011 Sommaire global du Pilier de responsabilisation

Catégorie	Niveau de réussite	Mesure	Nord-Ouest			Alberta			Évaluation de la mesure		
			Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Plus récent	L'an passé	Moyenne sur 3 ans	Rendement	Amélioration	Globale
Écoles sécuritaires et bienveillantes	Excellent	Sécuritaires et bienveillantes	93,2	92,5	91,8	88,1	87,6	86,6	Très élevé	Constant	Excellent
Possibilités d'apprentissage pour les élèves	Bien	Choix de cours	73,2	74,7	72,4	80,9	80,5	80,1	Moyen	Constant	Acceptable
		Qualité de l'éducation de base	89,7	92,5	89,8	89,4	89,2	88,9	Très élevé	Constant	Excellent
		Taux d'abandon scolaire	1,5	0,0	1,5	4,2	4,3	4,7	Très élevé	Constant	Excellent
		Taux d'achèvement (3 ans)	80,0	95,2	91,0	72,6	71,5	71,1	Élevé	Constant	Bien
Rendement des élèves M-9	Bien	Tests de rendement « Acceptable »	88,4	87,5	84,3	79,3	79,1	78,0	Élevé	Constant	Bien
		Tests de rendement « Excellence »	18,4	13,7	11,0	19,6	19,4	18,5	Élevé	Amélioré	Bien
Rendement des élèves 10-12	Problématique	Diplôme « Acceptable »	61,1	84,6	79,2	82,6	83,4	84,0	Très faible	Constant	Préoccupant
		Diplôme « Excellence »	5,6	11,5	10,3	18,7	19,0	18,9	Très faible	Constant	Préoccupant
		Taux de participation (4 examens)	70,0	76,2	77,2	54,9	53,5	53,5	Très élevé	Constant	Excellent
		Admissibles aux bourses Rutherford (aux critères révisés)	40,0	42,9	49,5	59,6	56,9	57,0	Très faible	Constant	Préoccupant
Préparation à l'apprentissage continu, à l'employabilité et au civisme	Excellent	Taux de transition (6 ans)	72,3	96,4	73,9	59,3	59,8	59,3	Très élevé	Constant	Excellent
		Préparation pour le monde du travail	95,7	93,8	89,5	80,1	79,9	79,8	Très élevé	Amélioré	Excellent
		Civisme	89,7	88,3	84,7	81,9	81,4	79,9	Très élevé	Amélioré	Excellent
Participation des parents	Excellent	Engagement des parents	87,7	89,0	85,8	79,9	80,0	79,4	Très élevé	Constant	Excellent
Amélioration continue	Excellent	Amélioration des écoles	81,0	86,1	81,5	80,1	79,9	78,8	Très élevé	Constant	Excellent

Remarques. –

1. Rendement des élèves (M à 9) : Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence »; ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivant : English Language Arts (3^e, 6^e, 9^e années), Sciences (6^e, 9^e années), Français (6^e, 9^e années).
2. Rendement des élèves (10 à 12) : Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence »; ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Mathématiques pures 30, Mathématiques appliquées 30, Biologie 30.
3. Les évaluations globales ne peuvent être calculées que si les évaluations d'amélioration et de rendement sont disponibles.
4. Les pages suivantes présentent des évaluations relatives aux mesures de rendement. Dans le cas de chaque mesure pour laquelle vous n'incluez pas ces mêmes évaluations, veuillez insérer un renvoi à la page sommaire globale du Pilier de responsabilisation.
5. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Measure Evaluation Reference (Optional)

Achievement Evaluation

Achievement evaluation is based upon a comparison of Current Year data to a set of standards which remain consistent over time. The Standards are calculated by taking the 3-year average of baseline data for each measure across all school jurisdictions and calculating the 5th, 25th, 75th and 95th percentiles. Once calculated, these standards remain in place from year to year to allow for consistent planning and evaluation.

The table below shows the range of values defining the 5 achievement evaluation levels for each measure.

Measure	Very Low	Low	Intermediate	High	Very High
Safe and Caring	0.00 - 77.62	77.62 - 81.05	81.05 - 84.50	84.50 - 88.03	88.03 - 100.00
Program of Studies	0.00 - 66.31	66.31 - 72.65	72.65 - 78.43	78.43 - 81.59	81.59 - 100.00
Education Quality	0.00 - 80.94	80.94 - 84.23	84.23 - 87.23	87.23 - 89.60	89.60 - 100.00
Drop Out Rate	100.00 - 9.40	9.40 - 6.90	6.90 - 4.27	4.27 - 2.79	2.79 - 0.00
High School Completion Rate (3 yr)	0.00 - 57.03	57.03 - 62.36	62.36 - 73.88	73.88 - 81.79	81.79 - 100.00
PAT: Acceptable	0.00 - 65.53	65.53 - 78.44	78.44 - 85.13	85.13 - 89.49	89.49 - 100.00
PAT: Excellence	0.00 - 9.19	9.19 - 11.96	11.96 - 17.99	17.99 - 22.45	22.45 - 100.00
Diploma: Acceptable	0.00 - 74.42	74.42 - 83.58	83.58 - 88.03	88.03 - 92.35	92.35 - 100.00
Diploma: Excellence	0.00 - 10.31	10.31 - 15.67	15.67 - 20.27	20.27 - 23.77	23.77 - 100.00
Diploma Exam Participation Rate (4+ Exams)	0.00 - 31.10	31.10 - 44.11	44.11 - 55.78	55.78 - 65.99	65.99 - 100.00
Rutherford Scholarship Eligibility Rate (Revised)	0.00 - 43.18	43.18 - 49.83	49.83 - 59.41	59.41 - 70.55	70.55 - 100.00
Transition Rate (6 yr)	0.00 - 39.80	39.80 - 46.94	46.94 - 56.15	56.15 - 68.34	68.34 - 100.00
Work Preparation	0.00 - 66.92	66.92 - 72.78	72.78 - 77.78	77.78 - 86.13	86.13 - 100.00
Citizenship	0.00 - 66.30	66.30 - 71.63	71.63 - 77.50	77.50 - 81.08	81.08 - 100.00
Parental Involvement	0.00 - 70.76	70.76 - 74.58	74.58 - 78.50	78.50 - 82.30	82.30 - 100.00
School Improvement	0.00 - 65.25	65.25 - 70.85	70.85 - 76.28	76.28 - 80.41	80.41 - 100.00

Notes:

- 1) For all measures except Drop Out Rate: The range of values at each evaluation level is interpreted as greater than or equal to the lower value, and less than the higher value. For the Very High evaluation level, values range from greater than or equal to the lower value to 100%.
- 2) Drop Out Rate measure: As "Drop-out Rate" is inverse to most measures (i.e. lower values are "better"), the range of values at each evaluation level is interpreted as greater than the lower value and less than or equal to the higher value. For the Very High evaluation level, values range from 0% to less than or equal to the higher value.

Improvement Table

For each jurisdiction, improvement evaluation consists of comparing the Current Year result for each measure with the previous three-year average. A chi-square statistical test is used to determine the significance of the improvement. This test takes into account the size of the jurisdiction in the calculation to make improvement evaluation fair across jurisdictions of different sizes.

The table below shows the definition of the 5 improvement evaluation levels based upon the chi-square result.

Evaluation Category	Chi-Square Range
Declined Significantly	3.84 + (current < previous 3-year average)
Declined	1.00 - 3.83 (current < previous 3-year average)
Maintained	less than 1.00
Improved	1.00 - 3.83 (current > previous 3-year average)
Improved Significantly	3.84 + (current > previous 3-year average)

Overall Evaluation Table

The overall evaluation combines the Achievement Evaluation and the Improvement Evaluation. The table below illustrates how the Achievement and Improvement evaluations are combined to get the overall evaluation.

Improvement	Achievement				
	Very High	High	Intermediate	Low	Very Low
Improved Significantly	Excellent	Good	Good	Good	Acceptable
Improved	Excellent	Good	Good	Acceptable	Issue
Maintained	Excellent	Good	Acceptable	Issue	Concern
Declined	Good	Acceptable	Issue	Issue	Concern
Declined Significantly	Acceptable	Issue	Issue	Concern	Concern

Category Evaluation

The category evaluation is an average of the Overall Evaluation of the measures that make up the category. For the purpose of the calculation, consider an Overall Evaluation of Excellent to be 2, Good to be 1, Acceptable to be 0, Issue to be -1, and Concern to be -2. The simple average (mean) of these values rounded to the nearest integer produces the Category Evaluation value. This is converted back to a colour using the same scale above (e.g. 2=Excellent, 1=Good, 0=Intermediate, -1=Issue, -2=Concern)

Premier objectif : La réussite de tous les élèves

Résultat : Les élèves font preuve de compétence en littératie et en numératie.

Remarque : Ce résultat remplace le résultat suivant prévu dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

- Les élèves obtiennent des résultats élevés. (seulement dans la partie Maternelle à la 9e année)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible ¹		Évaluation de la mesure			Cible ²		
	2007	2008	2009	2010	2011	2011	Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014	
Pourcentage global des élèves des 3 ^e , 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Acceptable » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	81,3	85,4	80,1	87,5	88,4		Élevé	Constant	Bien				
Pourcentage global des élèves des 3 ^e , 6 ^e et 9 ^e années qui ont atteint la norme « Excellence » aux tests de rendement (résultats globaux de la cohorte)	14,1	9,3	9,9	13,7	18,4		Élevé	Amélioration	Bien				

Commentaires relatifs aux résultats

Les résultats aux tests de rendement sont en général très positifs, cependant il y a quelques matières qui nécessitent une attention particulière :

- Norme acceptable** : les résultats ont **atteint ou dépassent la moyenne provinciale** pour les tests de rendement. Par contre, il y a une **légère baisse** dans les résultats du test de rendement en **Français 6**.
- Norme excellence** : les résultats sont dessous la moyenne provinciale pour les tests de rendement en **ELA – 3, 6, et 9, et Études sociales 6 et 9**.

Une analyse approfondie des résultats relatifs à la norme d'excellence permettra aux enseignants de cibler les domaines reliés aux compétences nécessaires pour rejoindre la norme d'excellence dans ces matières. Chaque enseignant en 3, 6, 9 et 12^e année a utilisé un gabarit établi par le CSNO et a effectué une analyse pour chacune des matières enseignées. Les défis ou éléments qui requièrent une attention particulière aux tests de rendements ont été identifiés et des stratégies ont été mises en œuvre afin d'assurer un succès académique pour tous les jeunes du CSNO.

Stratégies

- que les enseignants participent à l'initiative provinciale pour la construction de banque de questions pour les tests de fin d'année pour tous les niveaux qui ne sont pas visés par les tests de rendement; de plus, utiliser la banque de questions provinciales au printemps pour préparer les élèves à écrire leurs tests de rendement;

¹ Si l'autorité scolaire a établi une cible pour l'année 2010/11 dans son plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13, l'inclure pour chaque mesure exigée dans l'espace réservé à cet effet.

² On exige des cibles annuelles pour les mesures du Pilier de responsabilisation dont l'évaluation globale est jugée « Problématique » ou « Préoccupante ». Tel que prévu dans la méthodologie de l'évaluation, ces cibles doivent refléter, au cours de la période prévue dans le plan, une amélioration raisonnable ou une progression vers la norme de réussite suivante.

- continuer le développement de l'approche pédagogique différenciée et assurer la formation et l'appui continus des enseignants (M-12) dans leur mise en œuvre de cette approche pédagogique;
- la conseillère pédagogique identifiera des outils fiables permettant de mesurer le niveau des jeunes dans les services suivant : francisation, anglais langue seconde, littératie et numératie et y assurer leur mise en œuvre;
- la conseillère pédagogique en collaboration avec les directions d'écoles établira un plan qui habilitera les enseignants à bien comprendre ce que les résultats des tests de rendement et des examens du diplôme disent par rapport à l'apprentissage des élèves afin d'offrir un enseignement adapté en fonction des objectifs des programmes d'études;
- les enseignants participeront à AAC et SOS devoirs afin de fournir et augmenter des stratégies de réussite pour les jeunes;
- continuer la mise en œuvre du projet PARSA qui est axé sur le développement de l'oral au niveau 4/5/6 ainsi qu'à tous les niveaux scolaires dans et hors la salle de classe.

Remarques. –

1. Résultats globaux : Les données pour les tests de rendement sont les moyennes pondérées des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence »; ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts (3^e, 6^e, 9^e années), Sciences (6^e, 9^e années), Français (6^e, 9^e années). Le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Acceptable » comprend également le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Excellence ».
2. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Résultat : Les élèves arrivent à obtenir les résultats scolaires ciblés.

Remarque : Ce résultat combine les résultats suivants prévus dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

- Les élèves obtiennent des résultats élevés. (seulement dans la partie « secondaire 2^e cycle »)
- Les taux d'achèvement au secondaire démontrent une amélioration continue.
- Des programmes et des mesures de soutien efficaces et offerts dans les délais appropriés sont disponibles aux élèves et aux jeunes à risque.
- Les élèves sont bien préparés à l'apprentissage continu.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2011	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2007	2008	2009	2010	2011		Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Pourcentage global des élèves qui ont atteint la norme « Acceptable » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	79,5	78,9	74,0	84,6	61,1	75,0	Très faible	Constant	Préoccupant	75,0	80,0	85,0
Pourcentage global des élèves qui ont atteint la norme « Excellence » aux examens en vue du diplôme (résultats globaux)	15,9	5,3	14,0	11,5	5,6	12,0	Très faible	Constant	Préoccupant	12,0	15,0	18,0

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2011	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2006	2007	2008	2009	2010		Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Taux d'achèvement des études secondaires des élèves dans les trois ans suivant leur entrée en 10e année	93,3	88,9	88,9	95,2	80,0		High	Constant	Bien			
Taux annuel de décrochage des élèves âgés de 14 à 18 ans	0,0	0,0	4,5	0,0	1,5		Très élevé	Constant	Excellent			
Taux de transition du secondaire au postsecondaire dans les six ans suivant l'entrée des élèves en 10e année	80,8	70,2	55,1	96,4	72,3		Très élevé	Constant	Excellent			
Pourcentage d'élèves de la 12e année qui répondent aux critères d'admissibilité de la bourse d'études Rutherford	76,9	55,6	50,0	42,9	40,0	50,0	Très faible	Constant	Préoccupant	55,0	60,0	65,0
Pourcentage d'élèves qui ont passé quatre examens en vue du diplôme ou plus dans les trois ans suivant leur entrée en 10e année	86,7	66,7	88,9	76,2	70,0		Très élevé	Constant	Excellent			

Commentaires relatifs aux résultats

Les résultats pour les examens en vue du diplôme, norme acceptable et norme d'excellence, ont baissé considérablement.

1. A l'exception de Français 30 et d'Études sociales 30-2 la différence entre la note attribuée par l'école et la note attribuée par AE est notable, pour la norme acceptable et pour la norme excellence.
2. En général, les résultats sont en dessous de la province (notable pour la norme excellence).

Une analyse approfondie des résultats permettra aux enseignants de cibler les domaines reliés aux compétences nécessaires pour rejoindre la norme acceptable ainsi que la norme d'excellence dans les matières suivantes : Anglais30-1, Mathématiques Pures 30, Biologie 30 ainsi que Chimie 30.

Chaque enseignant qui enseigne les matières aux examens de diplôme a utilisé un gabarit établi par le CSNO et a effectué une analyse approfondie pour chacune des matières. Il est également important de diminuer l'écart entre les notes accordées par l'école et la note accordée par le Ministère.

Les défis ou les éléments qui requièrent une attention particulière aux examens de diplôme ont été identifiés et des stratégies ont été mises en œuvre afin d'assurer un succès académique pour tous les jeunes finissants du CSNO.

Stratégies

- continuer le développement de l'approche pédagogique différenciée et assurer la formation et l'appui continus des enseignants (M-12) dans leur mise en œuvre de cette approche pédagogique;
- un **plan d'action afin d'améliorer le rendement académique** des jeunes en douzième année a été élaboré par le CSNO en consultation avec la direction d'école. Ce plan mettra en œuvre un nombre de stratégies gagnantes pour les enseignants qui enseignent les matières qui ont des examens de diplôme et ces stratégies rehausseront le rendement académique de tous les jeunes; (voir annexe A)
- la conseillère pédagogique identifiera des outils fiables permettant de mesurer le niveau des jeunes dans les services suivant : francisation, anglais langue seconde, littérature et numératie et y assurer leur mise en œuvre;
- la conseillère pédagogique en collaboration avec les directions d'écoles établira un plan qui habilitera les enseignants à bien comprendre ce que les résultats des examens du diplôme disent par rapport à l'apprentissage des élèves afin d'offrir un enseignement adapté en fonction des objectifs des programmes d'études;
- les enseignants participeront à AAC et SOS devoirs afin de fournir et augmenter des stratégies de réussite pour les jeunes;
- faire la demande pour l'appui de Learner Assessment pour faire l'analyse des résultats des tests de rendement et des examens en vue du diplôme.
- la conseillère pédagogique partagera certaines ressources avec les directions ainsi que les enseignants comme outils à considérer :
 - Livres de Castlerock : The Key
 - Quest A+
- les enseignants utiliseront les stratégies pédagogiques suivantes :
 - ✓ Partage des objectifs d'apprentissage avec les élèves quotidiennement;
 - ✓ Visites interclasses
- continuer le projet pilote en Orientation scolaire à l'école Nouvelle Frontière (7^e à 12^e années);
- établir et faire la mise en œuvre d'un plan de réussite académique échelonné sur trois(3) ans (10-12) NF et Héritage afin de suivre et contrôler le plan individualisé de chaque élève en collaboration avec les enseignants et les parents;

- maximiser le partenariat avec le CFED par l'entremise de consultations, visites ainsi que le co-enseignement et/ou le service : cours à distance;
- continuer la mise en œuvre du plan de renouvellement et d'amélioration ÉPT. Offrir un plus grand nombre d'options pour les jeunes au secondaire premier et deuxième cycle.
- définir les cinq services offerts au CSNO : la francisation, l'anglais langue seconde, la littératie, la numératie précoce et l'orientation ainsi que les attentes/buts de chacun;
- assurer l'affectation de ressources humaines, matérielles et financières afin d'assurer une réussite auprès des jeunes qui en bénéficient;
- continuer le développement et la mise en œuvre de l'offre du programme Connaissance et Employabilité au secondaire;
- continuer l'offre de l'accompagnement du cheminement particulier des élèves au secondaire en offrant un programme soutenu ainsi que les ressources humaines requises;
- encourager la sensibilisation et l'initiation des élèves aux différents métiers possibles comme option viable pour un avenir prometteur.
- inviter des finissants(es) de nos secondaires des années antérieures afin de partager leurs vécus et expériences aux niveaux : collégial, universitaire ou dans le milieu du travail afin de rehausser le statut social d'obtenir un diplôme du secondaire et de poursuivre des études post secondaires; (en personne ou par témoignages dans le bulletin INFO/CSNO publié deux fois dans l'année).
- Les personnes responsables de l'orientation scolaire dans les deux écoles secondaires du CSNO vont élaborer un plan d'action et identifient au moins cinq stratégies qui seront partagées avec les élèves et les parents afin de les sensibiliser aux Bourses Rutherford. Chaque école mettra en place une stratégie gagnante qui appuie et reconnaît l'amélioration continue des jeunes au niveau académique tout au long de l'année.

Remarques. –

1. Les données pour les examens en vue du diplôme sont les moyennes des résultats relatifs aux normes « Acceptable » et « Excellence »; ces moyennes sont pondérées selon le nombre d'élèves inscrits aux cours suivants : English Language Arts 30-1, English Language Arts 30-2, Français 30-1, Mathématiques pures 30, Mathématiques appliquées 30, Biologie 30. Le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Acceptable » comprend également le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Excellence ».
2. Les résultats sont calculés à partir d'une cohorte d'élèves de 10^e année qui sont suivis pendant quelques années.
3. Veuillez prendre note que les critères d'admissibilité aux bourses d'études Rutherford ont été modifiés en 2008, ce qui a eu pour effet d'augmenter le nombre d'élèves admissibles à ces bourses. Les valeurs antérieures de cette mesure ont été recalculées afin de permettre la détermination des tendances qu'elles reflètent.
4. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Résultat : Les élèves sont préparés pour le 21^e siècle.

Remarque : Ce résultat combine les résultats suivants prévus dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

- Les élèves font preuve des caractéristiques de citoyens engagés.
- Les élèves sont bien préparés au monde du travail.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2007	2008	2009	2010	2011	2011	Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Pourcentage des parents et des enseignants croyant que les élèves font preuve des caractéristiques de citoyens engagés	83,3	82,7	83,2	88,3	89,7		Très élevé	Amélioration	Excellent	90.0		
Pourcentage des parents et des enseignants croyant qu'on enseigne aux élèves les attitudes et les comportements qui leur permettront, après le secondaire, de réussir sur le marché du travail	86,3	87,5	87,3	93,8	95,7		Très élevé	Amélioration	Excellent	96.0		

Commentaires relatifs aux résultats

Il est évident que les stratégies identifiées et utilisées par le Conseil scolaire dans ses écoles reflètent un niveau très élevé de satisfaction auprès des enseignants ainsi que les parents en ce qui a trait aux élèves du CSNO qui font preuve de caractéristiques de citoyens engagés. Le niveau élevé de % des parents et personnel certifié qui croient que les écoles enseignent les attitudes et comportements qui permettront aux jeunes de réussir sur le marché de travail après leurs études secondaires.

Stratégies

- encourager la participation des élèves dans leur communauté francophone locale, régionale, provinciale, nationale et internationale autant au niveau de la communauté culturelle et linguistique d'appartenance qu'au niveau de la communauté de foi et de la communauté de la majorité;
- planifier et organiser des voyages culturels et linguistiques dans une autre province canadienne ou un pays ou le français
- est utilisé de façon courante (langue et culture) ainsi que des voyages dans un pays en voie de développement afin de donner la chance aux jeunes du secondaire de vivre une expérience éducative humanitaire/missionnaire et globale,
- encourager la formation de leadership du FJA des conseils étudiants et de leurs accompagnateurs; CÉFORT;
- assurez que les cours de Leadership AAA font partie intégrale de la liste de cours pour les jeunes du secondaire lors des choix de cours au printemps. Encourager les jeunes à participer aux stages de Leadership AAA de FJA.
- le CSNO continue à maximiser toutes les occasions possibles qui permettent aux jeunes d'explorer les habiletés, les compétences et les attitudes nécessaires afin de leur assurer un succès par excellence au début du vingt-et-unième siècle;
- encourager les stages en milieu de travail pour les élèves qui désirent l'initiation aux différentes possibilités de professions/métiers. Créez des occasions à l'intérieur de la grille horaire au sein des deux écoles afin de donner des opportunités aux jeunes du secondaire deuxième cycle de vivre et explorer un choix de carrières en collaboration avec les entreprises locales et régionales dans les domaines variés; génie, médical, droit, marketing, communication, journalisme, etc.

- outiller et accompagner les jeunes en leur donnant une variété d'expériences et de vécus qui faciliteront leur transition vers le marché du travail ou vers les études postsecondaires.

Remarque. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Résultat : Les élèves sont préparés pour le 21e siècle. (suite)

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2007	2008	2009	2010	2011	2011	Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Pourcentage d'enseignants et de parents satisfaits que les diplômés du secondaire ont les connaissances, les compétences et les attitudes pour l'apprentissage continu	77,0	81,5	80,6	80,4	79,8	80,0	n.d.	n.d.	n.d.			

Commentaires relatifs aux résultats

Il est évident que les stratégies identifiées et utilisées par le Conseil scolaire dans ses écoles reflètent un niveau de satisfaction acceptable auprès des enseignants ainsi que les parents en ce qui a trait aux diplômés du CSNO qui ont les connaissances, les compétences et les attitudes pour l'apprentissage continu tout au long de leur vie. Il est certain que ceci est un domaine qui est en pleine évolution tout au long des années afin d'assurer que les finissants du CSNO sont compétents et possèdent les compétences requises pour une réussite assurée.

Stratégies

- la continuation d'une deuxième année du projet pilote en orientation avec une personne ressource qualifiée en orientation et counselling;
- continuer la mise en œuvre du programme : Learner Career Pathways;
- organiser une journée carrière au niveau secondaire premier et deuxième cycle en collaboration avec les deux écoles secondaires du CSNO ainsi que des sorties éducatives aux institutions post secondaires;
- encourager la sensibilisation et l'initiation des élèves aux différents métiers possibles comme option viable pour un avenir prometteur.
- inviter des finissants(es) de nos secondaires des années antérieures afin de partager leurs vécus expériences aux niveaux : collégial, universitaire ou dans le milieu du travail afin de rehausser statut social d'obtenir un diplôme du secondaire et de poursuivre des études post secondaires; (en personne ou par témoignages dans le bulletin INFO/CSNO publié deux fois dans l'année).
- encourager les initiatives de présentations motivatrices sur le plan humain et éducatif.

Remarque. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Communiquez également tous les résultats par rapport aux mesures établies à l'échelle locale pour le **premier objectif**. Indiquez les résultats d'au moins une année. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

Deuxième objectif : Transformation de l'éducation grâce à la collaboration

Résultat : Les élèves ont accès à des programmes et à un encadrement favorisant leur apprentissage.

Remarque : Ce résultat combine les résultats suivants prévus dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

- Le système d'éducation répond aux besoins de tous les élèves de la maternelle à la 12^e année et appuie notre société et l'économie.
- Les écoles fournissent un milieu sécuritaire et bienveillant.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible 2011	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2007	2008	2009	2010	2011		Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Pourcentage des enseignants, des parents et des élèves satisfaits du choix de cours offert, y compris les beaux-arts, les carrières, la santé, l'éducation physique et la technologie	68,9	77,0	65,5	74,7	73,2	75,0	Moyen	Constant	Acceptable	78.0	82.0	85.0
Pourcentage des enseignants, des parents et des élèves satisfaits de la qualité générale de l'éducation de base	87,5	86,7	90,1	92,5	89,7	90,0	Très élevé	Constant	Excellent			
Pourcentage des enseignants, des parents et des élèves croyant que l'école offre un milieu sécuritaire aux élèves, que les élèves apprennent l'importance d'être bienveillants et respectueux envers les autres et qu'ils sont traités équitablement à l'école	87,7	90,4	92,5	92,5	93,2	93,0	Très élevé	Constant	Excellent			

Commentaires relatifs aux résultats

Le CSNO continue à explorer différentes stratégies en collaboration avec les écoles afin d'offrir à nos élèves un milieu d'apprentissage qui offre une panoplie de cours optionnels; en beaux-arts (introduction des arts plastiques, la musique ou le théâtre), un programme qui explore une multitude de possibilités de carrières ainsi qu'une technologie qui est à jour et à la fine pointe afin que les élèves puissent avoir accès à une variété d'options et occasions par excellence comme apprenants à vie.

Stratégies :

- la direction d'école ainsi que la conseillère pédagogique assureront la mise en œuvre des nouveaux programmes d'études ainsi que la formation professionnelle obligatoire des enseignants qui assurent la mise en œuvre de ces programmes en collaboration avec le Consortium;
- la conseillère pédagogique assurera la mise en œuvre de l'initiative d'Alberta Éducation : **Tracez la Voie; Outil de planification pour une éducation inclusive** dans chacune des écoles du CSNO. La conseillère pédagogique recevra la formation du Réseau avant la rentrée des classes et travaillera avec les directions et les personnes identifiées au sein de chaque école comme personnes ressources. La personne responsable dans chaque école pour l'adaptation scolaire sera également cette même personne ressource et contacte qui assurera le lien dans les écoles et avec les enseignants afin d'assurer le succès de la mise en œuvre de ce projet pilote 2011-2012.
- continuer le projet pilote pour une deuxième année (.50%) par l'entremise d'une personne ressource spécialisée en Orientation scolaire et définir un plan d'action qui rencontre les besoins des jeunes en orientation de la 7^e à la 12^e année pour l'exploration de carrières, visites aux institutions postsecondaires, journée carrières, etc.
- assurer une consultation étroite auprès des intervenants des préscolaires (CA : groupe de

parents), FPFA et les personnes au bureau de Early Childhood afin de partager le plan du Conseil pour la mise en œuvre des prématernelles au sein de nos écoles pour la rentrée scolaire 2011;

- continuer pour une deuxième année le projet pilote en adaptation scolaire afin d'avoir trois personnes responsables pour l'adaptation scolaire au sein de nos trois écoles afin de mieux rencontrer les besoins immédiats des jeunes, des parents et des enseignants. L'objectif principal est de diminuer le temps de trajet entre les trois régions;
- ces trois personnes vont continuer à recevoir la formation requise en adaptation scolaire afin d'assurer le développement et la mise en œuvre de PI et PA pour les élèves qui ont des besoins d'une programmation particulière. La conseillère pédagogique effectuera le lien et travaillera en étroite collaboration avec ces trois personnes ressources ainsi qu'avec la directrice du Réseau en adaptation scolaire.
- développer une ou deux nouvelles stratégies afin d'assurer le succès de la mise en œuvre des programmes et pratiques contre le taxage pour tous les intervenants du Conseil. Collaboration dans les écoles avec le Conseil étudiant et le Conseil d'école.
- sensibilisation et soutien pour tous les intervenants au sujet de l'inclusion; partages et discussions avec le personnel ainsi que les parents;
- la conseillère pédagogique assurera la mise en œuvre de la ressource * Comportement positif efficace* au sein des écoles;
- par l'entremise de *l'équipe-école*, rallier la communauté scolaire afin de développer une terminologie commune au sujet du taxage en utilisant les sept vertus : respect, empathie, tolérance, justice, bonté, contrôle de soi et conscience.

Remarque. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

¹ Si l'autorité scolaire a établi une cible pour l'année 2010/11 dans son plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13, l'inclure pour chaque mesure exigée dans l'espace réservé à cet effet.

² On exige des cibles annuelles pour les mesures du Pilier de responsabilisation dont l'évaluation globale est jugée « Problématique » ou « Préoccupante ». Tel que prévu dans la méthodologie de l'évaluation, ces cibles doivent refléter, au cours de la période prévue dans le plan, une amélioration raisonnable ou une progression vers la norme de réussite suivante.

Résultat : Le système d'éducation démontre une ouverture aux idées nouvelles et novatrices et fait preuve de leadership et de collaboration.

Remarque : Ce résultat combine les résultats suivants prévus dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

- L'autorité scolaire fait preuve de relations de travail efficaces.
- L'autorité scolaire fait preuve de direction, d'innovation et d'amélioration continue.

Mesure de rendement	Résultats (en pourcentage)					Cible	Évaluation de la mesure			Cibles		
	2007	2008	2009	2010	2011	2011	Rendement	Amélioration	Globale	2012	2013	2014
Pourcentage des enseignants et des parents satisfaits de la participation des parents aux décisions prises au sujet de leurs enfants	78,2	81,2	87,4	89,0	87,7	88,0	Très élevé	Constant	Excellent	90,0		
Pourcentage des enseignants, des parents et des élèves indiquant que leur école et les écoles de leur autorité scolaire se sont améliorées ou n'ont pas changé au cours des trois dernières années	77,3	68,3	90,0	86,1	81,0	83,0	Très élevé	Constant	Excellent	85,0		

Commentaires relatifs aux résultats

Le CSNO continue à mettre sur pied certaines initiatives qui rehaussent la qualité d'éducation dans chacune des écoles en tenant compte des besoins des parents et des élèves qui font partie de nos communautés scolaires. Entre autres, la mise sur pied d'un programme de pré maternelle dans chacune des écoles afin de répondre à un besoin urgent de nos communautés francophones en milieu minoritaire. Le CSNO a également vu à la demande et l'installations de deux modulaires afin de répondre au nombre grandissant au niveau primaire et élémentaire dans une de ses écoles.

Le pourcentage du niveau de satisfaction qui diminue quant à l'amélioration ou le non-changement des écoles depuis les trois dernières années reflète le besoin des écoles et du Conseil de toujours demeurer sensibles et attentifs aux membres qui œuvrent et qui participent activement au sein de nos communautés scolaires. Le besoin des écoles à impliquer davantage les parents dans la prise de décisions au sujet des élèves dans chacune des écoles du CSNO.

Stratégies

- Continuer à assurer la tenue des soirées d'information dans les écoles; entre parents, enseignants, élèves et parents; les différents comités, entre les Conseils d'écoles et le Conseil scolaire;
- assurez une collaboration étroite entre la direction générale et les directions d'école ainsi que le personnel en mettant sur pied une visite mensuelle d'une journée dans chacune des écoles afin d'assurer une présence dans les classes et à l'école;
- consultation avec les représentants des Conseils d'écoles et les parents par l'entremise des sondages et/ou entrevues en utilisant la trousse à outil pour l'amélioration continue du rendement scolaire afin de reconnaître les défis et identifier les priorités des parents et de l'école;
- au début de chaque année et/ou durant l'année scolaire, la direction générale assistera à une rencontre du Conseil d'école afin d'ouvrir et maintenir les voies de communication;
- le Conseil scolaire poursuivra la tenue d'une réunion régulière dans chaque communauté scolaire afin de créer une plus grande visibilité et de maintenir la promotion de l'éducation francophone;
- continuation de la mise en œuvre des recommandations du rapport *monitoring* des services en adaptation scolaire;

- Pendant les trois prochaines années; 2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014, le Conseil scolaire du Nord Ouest fera la mise en œuvre de la ***Trousse à outils pour l'amélioration continue du rendement scolaire*** développée par l'initiative d' Alberta Éducation- ENGAGER dans chacune de ses écoles. L'amélioration continue est un effort collaboratif qui a pour but d'améliorer le rendement des élèves grâce à l'analyse des résultats et à l'utilisation de cette analyse pour élaborer et mettre en œuvre de nouvelles stratégies en vue d'enrichir l'enseignement et l'apprentissage des jeunes. Une équipe externe (deux consultants) et interne composée de la direction d'école et la direction générale ou son délégué. Les domaines clés comporteront sur certains des éléments suivants :
 - Leadership de l'école;
 - Responsabilisation;
 - Perfectionnement professionnel;
 - Culture de l'école et la participation de la communauté;
 - Pratique pédagogique
 - Leadership pédagogique au niveau de l'autorité scolaire.
- poursuivre le Cycle 4 PARSA (3e et dernière année) dans les trois écoles;
- continuer l'élaboration d'un plan de croissance professionnelle pour tout le personnel des écoles dont les objectifs sont alignés avec les priorités du plan triennal des écoles et du Conseil scolaire;
- participation active des aide-élèves du CSNO aux activités du Consortium du perfectionnement professionnel et le Réseau Entre-Aides;
- l'appui concret de la conseillère pédagogique auprès des directions et des enseignants dans leur leadership pédagogique;
- la mise en œuvre du projet d'accompagnement *Petite Enfance* afin d'assurer des services aux enfants ayant des besoins légers ou moyens; des services de francisation pour assurer le dépistage précoce sous la responsabilité de personnel certifié;
- continuation du projet pilote qui vise au développement du potentiel en leadership pédagogique avec les directions ainsi que leur équipe-école.

Remarque. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Communiquez également tous les résultats par rapport aux mesures établies à l'échelle locale pour le **deuxième objectif**. Indiquez les résultats d'au moins une année. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

Troisième objectif : Réussite chez les élèves des Premières nations, Métis et Inuits (PNMI)

Résultat : Les élèves des PNMI s'investissent dans l'apprentissage.

Remarque : Ce résultat remplace le résultat suivant prévu dans le plan d'éducation triennal 2010/11 – 2012/13 :

Il y a amélioration des résultats d'apprentissage clé chez les élèves des PNMI.

Commentaires relatifs aux résultats

Stratégies

Les autorités scolaires doivent élaborer, et inclure dans le plan, au moins une stratégie par résultat pour répondre aux évaluations du Pilier de responsabilisation.

Pour l'objectif 3, les autorités scolaires où aucun ou très peu d'élèves déclarés des PNMI sont inscrits, ces autorités doivent faire référence aux stratégies des autres objectifs, notamment les stratégies pour intégrer les points de vue des autochtones, pour répondre à la diversité des besoins chez les élèves ou pour obtenir la participation de leurs parents.

- Afin de continuer à sensibiliser les jeunes du Conseil scolaire du Nord-Ouest no.1 quant au niveau d'intégration des différents points de vue des autochtones et des Métis dans l'ensemble des programmes d'études, le Conseil encourage l'achat d'une variété de livres et de ressources pour la bibliothèque de l'école qui traitent des premières Nations, leurs histoires, cultures et langues. Cette sensibilisation se fait également ressentir dans tous les cours du niveau primaire au secondaire d'Études sociales qui incorporent les thèmes des autochtones et métis.
- L'école est encouragée d'organiser des journées d'information avec des invités autochtones et/ou Métis qui viennent partager de leurs expériences et de leurs histoires afin de mieux sensibiliser les jeunes francophones de la région.
- En collaboration avec le Carnaval d'hiver de St-Isidore, le CSNO encouragent les jeunes de chaque école à participer aux activités qui traitent des coureurs de bois, la culture et l'histoire des Métis dans la région de Peace River et des environs. Ce Carnaval aide les jeunes à mieux comprendre et saisir la réalité des Premières Nations et des Métis.



Communiquez également tous les résultats par rapport aux mesures établies à l'échelle locale pour le **troisième objectif**. Indiquez les résultats d'au moins une année. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

Communiquez également les résultats par rapport aux objectifs établis par le conseil scolaire à l'échelle locale, s'il y a lieu. Indiquez les résultats d'au moins une année. On encourage les autorités scolaires à fournir les résultats sur une base pluriannuelle afin de pouvoir analyser la tendance.

Remarques. –

- Le fait d'inclure des stratégies pour des élèves ayant des besoins spéciaux satisfait à l'exigence de planification de l'article 14.a des *Normes en matière d'adaptation scolaire* (modifiées en juin 2004).
<http://education.alberta.ca/media/619671/normes.pdf>
- Le rapport sur les programmes, les services et les résultats pour les élèves ayant des besoins spéciaux répond aux exigences relatives à la communication des résultats non financiers conformément à l'article 14.a et 14.c de *Les normes en matière d'adaptation scolaire* (modifiées en juin 2004).

ADAPTATION SCOLAIRE 2010-2011

Un membre du personnel certifié dans chacune des écoles du CSNO était responsable de notre projet pilote en adaptation scolaire. L'équivalence temps plein pour chacun était comme suit :

- École Héritage = 0.25
- École Nouvelle Frontière = 0.15
- École des Quatre-Vents = 0.10

L'école des Quatre-Vents a participé au projet RECS en 2010-2011 et a bénéficié des services d'une équipe de consultants (psychologue, orthophoniste, ergothérapeute, etc.) qui a travaillé avec les enseignants ainsi que les élèves dans les salles de classe. Ce projet pilote a connu un réel succès car tous les élèves de l'école Quatre-Vents ont pu bénéficier de ces services. Le personnel de l'école a eu plusieurs mini-formations dans les divers domaines d'adaptation scolaire. Les enseignants à tous les niveaux ont reçu de la formation et continuent à développer différentes stratégies au niveau de la « différenciation » afin d'assurer un succès académique pour les élèves. Deux enseignantes du CSNO ont agi en tant que chef de file en différenciation en collaboration avec le Consortium francophone de l'Alberta. Celles-ci ont partagé leurs connaissances et stratégies avec l'équipe en adaptation scolaire de chaque école.

Quatrième objectif : Épanouissement de l'éducation francophone par le rehaussement de la langue et de la culture françaises soit dans l'éducation catholique ou publique.

Pour le CSNO, cet objectif signifie que :

- Le Conseil scolaire est soucieux du mandat qui lui est accordé en vertu de l'Article 23 de la Charte des droits et libertés et désire en faire la promotion continue au sein des communautés de la région de Rivière la Paix et de Grande Prairie;
- Le Conseil participe activement aux services gérés par les instances de la Fédération des conseils scolaires francophones de l'Alberta (FCSFA);
- Le Conseil gère ses écoles selon son mandat composé, celui d'offrir une éducation publique et une éducation catholique à la demande des parents. L'école désignée catholique offre à ses élèves une éducation basée sur les valeurs évangéliques et les enseignements de l'Église. Les écoles publiques offrent un cours d'enseignement religieux à la demande des parents et les autres élèves reçoivent un cours d'enseignement moral et éthique;
- Le CSNO est le conseil tutelle au sein de la Fédération responsable de la gérance du CÉFFA. Le Conseil participe comme partenaire à part entière au CÉFFA (Conseil de l'éducation de la foi francophone de l'Alberta).



Résultat : L'éducation francophone est visible, crédible et joue un rôle actif dans le développement communautaire francophone du territoire.

Mesures de rendement :

Le pourcentage d'enseignants.es, d'élèves et de parents qui affirment que la communauté scolaire est active et que les élèves ont la chance d'évoluer dans la francophonie.

Stratégies :

- Organiser une/des rencontres avec les responsables des organismes régionaux et provinciaux afin d'établir une collaboration et un appui continu dans la réalisation de leurs objectifs de développement culturel, linguistique et économique dans la région de Rivière la Paix et de Grande Prairie; ACFA régionales et provinciales, radio communautaire, Centre Culturel, RAFA...
- Organiser des rencontres dans chaque école du Conseil pour rencontrer les parents ayant-droits, mais qui sont de foyers exogames (francophone/anglophone ou autre langue) afin de mieux connaître leurs besoins et d'établir des stratégies gagnantes pour les écoles du Conseil;
- Collaboration au développement d'une programmation culturelle vivifiante dans les écoles :
 1. Participation aux stages de leadership de qualité AAA (FJA);
 2. Participation au RAJE (FJA);
 3. Participation à la Chicane albertaine et au Festival théâtre jeunesse de l'Alberta de l'UniThéâtre.
- Célébration de la Semaine de la Francophonie et collaboration aux activités de celle-ci;
- Collaboration avec les municipalités, les paroisses et l'archidiocèse dans l'évolution et la mise en œuvre de différents services en français;
- Mise en œuvre des stratégies spécifiques dans le plan de communication et de marketing du CSNO afin d'augmenter la visibilité des écoles et du Conseil scolaire sur le territoire.

Résultat : L'éducation catholique est visible dans l'école catholique

Mesure de rendement :

Taux de parents, d'élèves et de personnel enseignant qui sont satisfaits de l'enseignement religieux catholique offert aux élèves;

Taux de parents, d'élèves et de personnel enseignant qui croient que les valeurs évangéliques sont imprégnées dans le fonctionnement de l'école catholique.

Stratégies :

- Assurer et faciliter la participation des jeunes du secondaire qui désirent participer au Congrès de la Foi 2012 à Edmonton;
- Planifier un voyage d'éveil missionnaire dans un pays en voie de développement pour les jeunes des deux écoles secondaires au CSNO;
- Assurer et faciliter la participation et l'animation d'un groupe de jeunes francophones dans nos écoles du CSNO, soit NET ou le groupe Marie-Jeunesse lors de leur passage en Alberta;
- Sensibiliser les intervenants par rapport à un vécu scolaire axé sur les valeurs évangéliques en offrant de l'animation de la coordonnatrice du CÉFFA ainsi que des programmes de foi pour le développement de la foi chez les jeunes et adultes;
- Offrir un programme d'Études religieuses à partir des programmes d'études approuvés par le Conseil, les évêques et Alberta Education dans le cadre des cours développés localement;
- Offrir une formation professionnelle en religion au personnel de l'école;
- Participer activement au CÉFFA;
- Assurez qu'un aumônier régional soit en place au sein de l'école catholique régionale et que celui-ci soit à tour de rôle d'une façon annuelle;
- Mener une réflexion approfondie au sujet du rôle de l'école catholique et du rôle du personnel dans une école catholique en lien avec les principes et les orientations donnés par le Conseil.

Résultat : L'éducation éthique et morale est visible dans les écoles publiques

Mesure de rendement :

Taux de parents, d'élèves et de personnel enseignant qui sont satisfaits de l'enseignement moral et éthique offert aux élèves.

Stratégies :

- Assurer que les écoles publiques offrent une programmation portant sur les valeurs morales et éthiques pour les élèves;
- Offrir un programme catholique facultatif aux élèves et pour les parents qui en font demande;
- Offrir une formation professionnelle au personnel de l'école qui dispense soit des cours à caractère éthique/moral ou religieux.

Sommaire des résultats financiers

Les états financiers vérifiés et non vérifiés qui incluent les levés de fonds des écoles peuvent être consultés sur le site Web du Conseil scolaire ainsi que sur le lien du ministère de l'éducation.

- [Fonds générés par les écoles.](#)
- [Les États-financiers vérifiés](#) et les [notes.](#)
- Le résumé des renseignements relatifs aux états financiers sur le site [d'Alberta Education.](#)

Revenus

Les revenus pour l'année scolaire de 2010-2011 ont eu un léger 4% d'augmentation sur les revenus de l'année scolaire 2009-2010.

REVENUS ANNUELS		
(en milliers de dollars)	2010-2011	2009-2010
Revenus du gouvernement provincial.	6 649,99	5 632,48
Revenus du gouvernement fédéral.	215,23	205,37
Revenus de diverses provenances. ⁽ⁱ⁾	314,69	865,05
	7 179,90	6 702,90

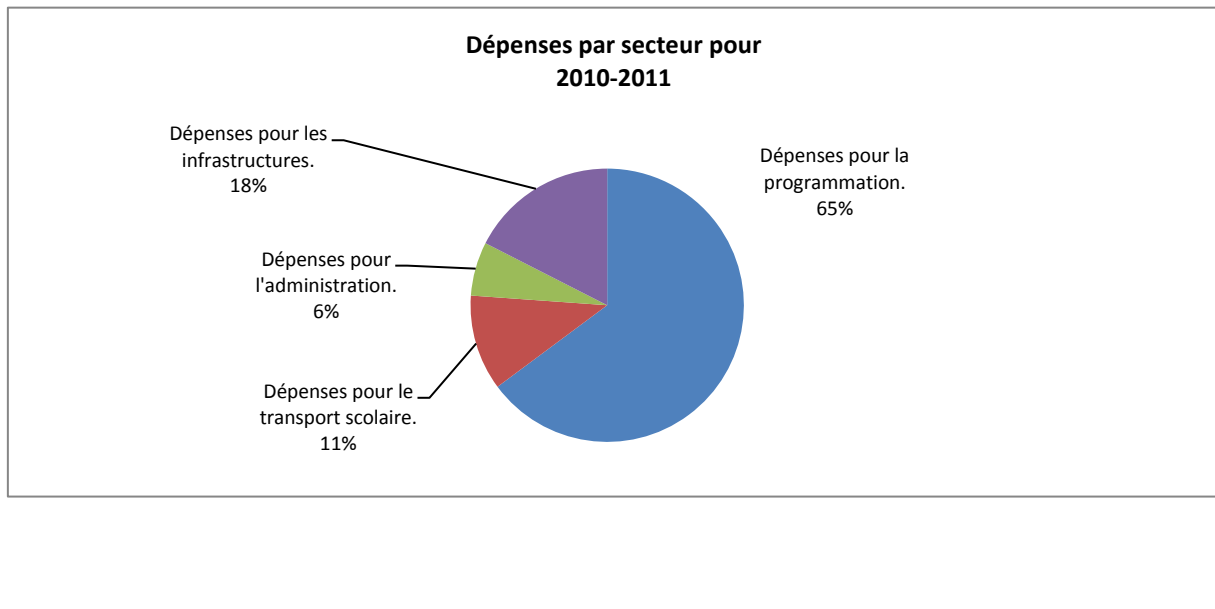
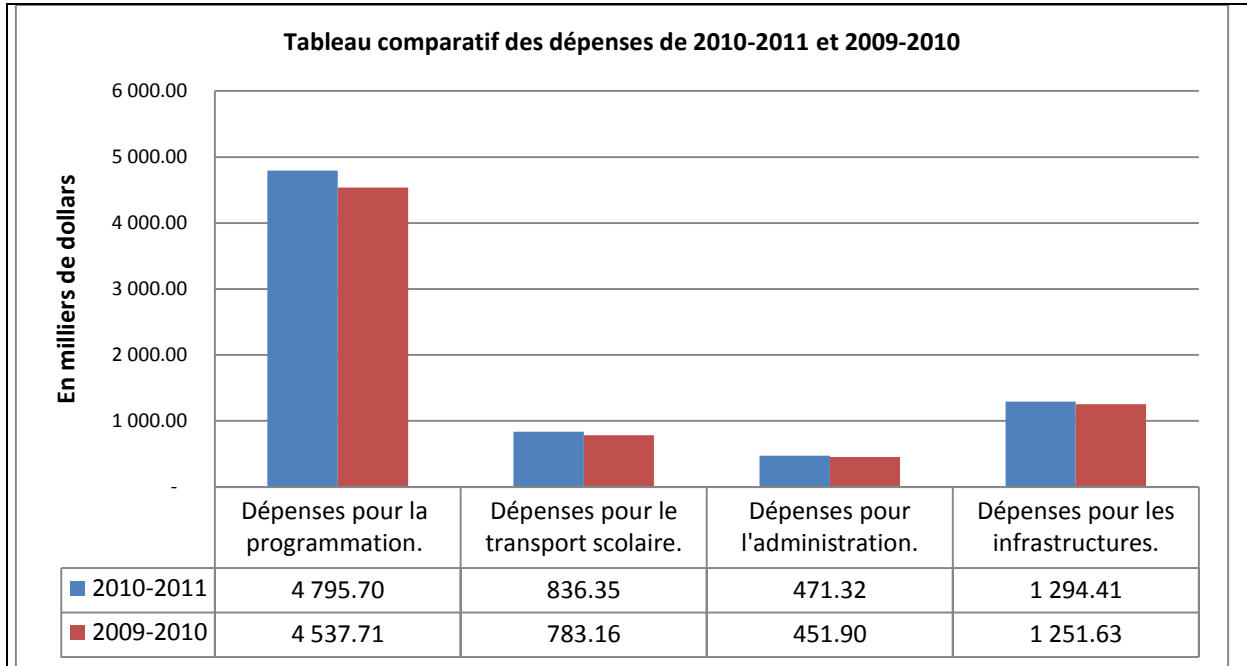
⁽ⁱ⁾ Ces revenus incluent les revenus de location de textes, de manuels et d'édifices, les revenus d'intérêts sur les placements, ainsi que les revenus de collectes de fonds des écoles.

Dépenses

Les dépenses pour 2010-2011 ont eu une augmentation de 5% comparativement aux dépenses de 2009-2010.

DÉPENSES ANNUELLES		
(en milliers de dollars)	2010-2011	2009-2010
Dépenses pour la programmation.	4 795,70	4 537,71
Dépenses pour le transport scolaire.	836,35	783,16
Dépenses pour l'administration.	471,32	451,90
Dépenses pour les infrastructures.	1 294,41	1 251,63
	7 397,78	7 024,39
Déficit (en milliers de dollars)	(217,88)	(321,49)

Les états financiers de 2010-2011 du CSNO démontrent un déficit qui est légèrement supérieur au déficit prévu sur le budget officiel présenté au Ministère pour l'année 2010-2011. Les élus du CSNO ont autorisé des dépenses supplémentaires dans les écoles afin de mieux répondre aux besoins éducatifs des élèves, sachant que les réserves financières du CSNO seraient directement affectées pour combler le manque à gagner de l'année 2010-2011. Pour de plus amples renseignements au sujet des états-financiers, veuillez contacter Mme Chantal Côté, trésorière générale au (780) 0624-8855



Sommaire du budget

REVENUS	2011-2012	DÉPENSES	2011-2012
(en milliers de dollars)		(en milliers de dollars)	
Enseignement		Enseignement	
Financement provincial pour l'enseignement	4 733,05 \$		4 948,05 \$
Financement fédéral pour l'enseignement	119,89 \$		
Autres revenus	53,53 \$		
Transport		Transport	
Financement provincial pour le transport	911,33 \$		989,28 \$
Entretien		Entretien	
Financement provincial pour l'entretien	1 444,66 \$		1 432,13 \$
Administration		Administration	
Financement provincial pour l'administration	461,59 \$		461,14 \$
Total	7 724,05 \$	Total	7 830,61 \$
		Déficit prévu (en milliers de dollars):	(106,56) \$

La planification financière du Conseil scolaire du Nord-Ouest N°1 est basée sur sa conviction d'offrir le meilleur système d'éducation en français langue première à ses élèves. Toutes affectations du personnel et tous les principes gouvernant le transport des élèves et l'entretien des édifices reflètent cette conviction. Le budget 2011-2012 prévoit un déficit de 106 559\$ malgré les ajouts prévus de la part du gouvernement. Les augmentations sont réparties ainsi:

- 1) Augmentation des octrois pour l'instruction de base et effectif de classe de 4.54% plus 4.55% pour subventionner l'augmentation salariale des enseignants.
- 2) Aucune augmentation pour tous les autres octrois.
- 3) Les octrois préalablement coupés au printemps 2011 ont été révisés par le ministère des finances. Un réinvestissement en éducation a été annoncé en octobre dernier donnant ainsi un financement supplémentaire de 139 000\$ au CSNO. Ces montants sont pris en considération dans le présent budget.

Le déficit est dû principalement aux décisions prises pour le maintien des services éducatifs dans nos écoles et l'implantation de stratégies gagnantes pour les élèves de l'élémentaire et du secondaire. Des projets spéciaux accentuant l'épanouissement des diverses compétences des élèves et l'implantation d'un préscolaire dans toutes les écoles du CSNO sont également pris en considération dans le budget présenté.

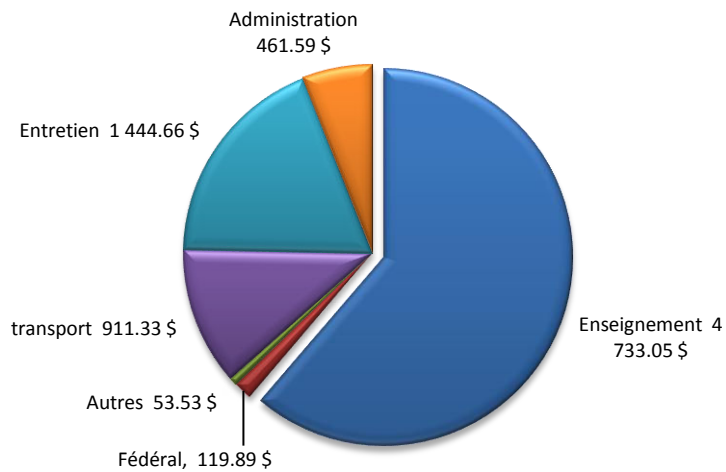
Tous ces facteurs affectent directement le budget de l'année scolaire 2011-2012.

Pour de plus amples renseignements au sujet de ce budget, veuillez contacter Mme Chantal Côté, trésorière générale au (780) 624-8855 .

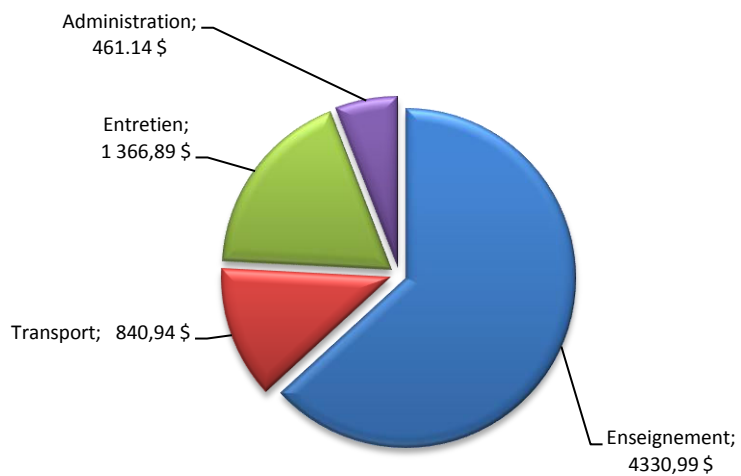
Consulté le budget au :

http://csno.ab.ca/fr/Publications_981/Rapports_financiers_Budgets_2707.html

Revenus annuels (en milliers de dollars)



Dépenses annuelles (en milliers de dollars)



Projets d'immobilisations et d'installations : 2010-2011

École Héritage, Falher.



Le projet de modernisation suivant les recommandations d'Alberta Infrastructure a pris fin au mois de juin dernier. Les élèves et le personnel de l'École Héritage profitent donc d'un édifice spacieux, moderne et ont maintenant accès à une salle de conditionnement physique de qualité.

École des Quatre-Vents, Peace River



Suite à l'annonce du Ministère de l'Éducation au printemps 2011 de la construction de nouvelles écoles pour la province et les projets de modernisation, l'école des Quatre-Vents ne figuraient pas dans ces décisions finales. Une rencontre a eu lieu avec les responsables d'Alberta Infrastructure afin de connaître le statut de la demande du CSNO qui avait été déposée au printemps 2009. Il est certain que ce projet de redimensionnement (d'une grande école à une petite école) est prioritaire pour le ministère et le CSNO espère une réponse affirmative lors de la prochaine annonce ministérielle quant aux Infrastructures des écoles.

Sommaire des projets d'immobilisations et d'installations 2011-2014

Les systèmes scolaires francophones de l'Alberta bénéficient de droits constitutionnels en vertu de l'article 23 de la Charte canadienne des droits et libertés. L'article 23 stipule que certaines obligations doivent être respectées comme l'obligation de financer des projets de construction, afin d'assurer à la minorité des établissements scolaires équivalents à celles mises à la disposition des élèves de la majorité.

Il est certain que la mise en œuvre du programme des prématernelles dans chacune des écoles du CSNO est venue utiliser une salle dans l'école qui aurait pu être destinée aux autres niveaux. Par contre, le Conseil scolaire réalise que la mise en œuvre et la gestion de ses propres prématernelles assurent un nombre croissant de jeunes qui continueront leur apprentissage à l'école francophone locale.



École des Quatre-Vents, Peace River

Effectifs des jeunes en prématernelle en septembre 2011 : 23

Les élèves et le personnel de l'école des Quatre-Vents profitent d'un édifice d'une superficie de plus de 2 811 m², ce qui est beaucoup trop spacieux pour le nombre d'élèves inscrit à Quatre-Vents. Nous attendons une décision sans appel dans le dossier de modernisation de cet édifice afin de le redimensionner pour mieux servir notre clientèle. Le plan stratégique est complet et le Conseil scolaire attend une réponse affirmative du Ministère d'Éducation dans ce domaine afin d'aller d'avant avec le projet de modernisation.

École Nouvelle Frontière, Grande-Prairie :

Effectifs des jeunes en prématernelle en septembre 2011 : 24

Les travaux de construction du nouvel édifice se sont terminés en 2009. Les élèves et les enseignants profitent d'un édifice moderne et spacieux permettant une programmation de qualité. L'ajout de deux niveaux au secondaire (11^e et 12^e années) ainsi que l'augmentation des effectifs aux niveaux primaire et élémentaire font que les espaces sont limités et restreints. Le CSNO effectue présentement l'installation de deux modulaires dans l'aile du primaire afin de répondre aux besoins grandissants de la communauté scolaire francophone en milieu minoritaire. Le CSNO a effectué une requête spéciale pour quatre modulaires pour l'année scolaire 2012-2013 afin de rencontrer les besoins grandissants de l'école au niveau secondaire. Le programme des ÉPT (Études Professionnelles et Techniques) n'offre présentement que les options en alimentation (cuisine) et en technologie (salle d'informatique). Deux nouveaux modulaires sont requis afin de pouvoir offrir un minimum d'options en ÉPT qu'offre l'école anglophone majoritaire; tels que la menuiserie, la soudure, les arts graphiques et musique.



École Héritage, Falher.

Effectifs des jeunes en prématernelle en septembre 2011 : 15

Pour de plus amples renseignements au sujet des édifices scolaires du Conseil, veuillez contacter Mme Chantal Côté, trésorière générale au (780)624-8855 ou au numéro sans frais 1-866-624-8855 ou [cliquez ici](#).

Participation des parents

Participation des parents/la communauté scolaire 2010-2011



- Le directeur général en consultation et en collaboration avec les élus du Conseil scolaire du Nord Ouest a planifié et mis sur pied un Forum Ouvert les 5 et 6 octobre 2010 afin de rassembler les personnes clés qui sont impliquées directement dans le projet éducatif du CSNO. Des représentants.es des différents groupes de gens au sein du Conseil scolaire; enseignants, soutien, parents, directions, élèves du secondaire, conseillers et membres du bureau central ont participé aux dialogues et aux discussions.
- Un animateur externe a géré ce Forum et a préparé une ébauche des priorités et stratégies identifiées lors de ces partages et discussions. Certaines de ces priorités font partie du plan triennal en tant que échéancier de ce dernier. Cette initiative est une première dans l'histoire du CSNO. Les parents et tous les participants ont bien apprécié l'occasion de partager en tant que communauté scolaire. La direction générale rencontre chaque Conseil d'école afin de continuer le dialogue et le partage pour le plan triennal, les plans d'éducation de chaque école ainsi que revoir les succès et défis de chaque conseil d'école.
- La direction de chaque école a préparé son plan d'éducation pour 2010-2011 en consultation et en collaboration avec tous les membres du personnel ainsi que les membres du Conseil d'école. Suite à ces consultations, un plan d'éducation a été remis à la direction générale afin de s'assurer que les objectifs établis étaient en lien avec les objectifs et stratégies identifiés par le Conseil scolaire du Nord Ouest.

Participation des parents/la communauté scolaire 2011-2014

- Le Conseil scolaire du Nord Ouest no 1 a décidé de mettre en œuvre la Trousse à outils pour l'amélioration continue du rendement scolaire dans chacune de ses écoles pendant les trois prochaines années; débutant en 2011-2014. Une équipe externe fera les visites des écoles afin d'observer, consulter, dialoguer et de faire parvenir des sondages de satisfaction aux parents, aux élèves ainsi qu'aux membres du personnel certifié et de soutien. Suite au

Rapport et recommandations de cette équipe, chaque école organisera un Forum consultatif (une journée minimum) en impliquant une représentation des parents, des élèves, du personnel ainsi que des représentants des partenaires de chaque communauté francophone régionale.

- Les recommandations du rapport de l'équipe feront partie du plan d'éducation pour 2012-2013 pour l'école qui aura utilisé la Trousse à Outils.....

Date limite et communication (ÉLÉMENT OBLIGATOIRE)

- Veuillez consulter la Sections 2 et la Section 3 du document *Politiques et exigences à l'intention des conseils scolaires – Planification et rapports sur les résultats*.
- Le ***Rapport des résultats annuels 2010-2011 et le Plan d'éducation triennal combinés 2011-2014*** sera distribué aux différents intervenants du CSNO. Le plan triennal au complet sera déposé sur le site web du Conseil au www.csno.ab.ca . Chaque direction d'école a reçu l'ébauche du plan triennal en juin 2011 et l'a partagé avec le Conseil d'école pour rétroaction et discussion. Les directions d'écoles utilisent le fondement du plan triennal du Conseil afin de susciter les discussions avec leur personnel et les parents.

ANNEXE – RÉSULTATS DÉTAILLÉS
(fournis pour aider à l'élaboration des stratégies demandées)

Les pages qui suivent présentent, sous forme de tableaux et de graphiques, des données détaillées relatives à chaque mesure de rendement/résultat. Les autorités peuvent se servir de ces données comme des faits utiles pour faciliter l'interprétation des mesures/résultats ou pour informer leurs lecteurs concernant leur contexte particulier.

Résultats aux tests de rendement provinciaux – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Sommaire par cours selon les élèves inscrits													
		Résultats (en pourcentage)										Cible	
		2007		2008		2009		2010		2011		2011	
		A	E	A	E	A	E	A	E	A	E	A	E
English Language Arts 3	Autorité	69,7	6,1	67,9	7,1	60,9	8,7	75,0	3,1	86,5	5,4		
	Province	80,3	17,7	80,1	16,1	81,3	18,2	81,6	19,5	81,8	17,5		
Français 3	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	60,9	4,3	90,6	12,5	97,3	37,8		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	82,5	16,3	86,4	16,3	84,2	18,6		
Mathématiques 3	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94,6	43,2		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	77,4	26,0		
English Language Arts 6	Autorité	89,2	16,2	96,0	8,0	80,6	6,5	92,0	8,0	90,9	12,1		
	Province	80,3	19,8	81,1	21,0	81,8	18,9	83,3	18,9	83,0	18,5		
Français 6	Autorité	91,9	21,6	96,0	12,0	87,1	3,2	92,0	4,0	90,9	18,2		
	Province	93,0	18,0	94,3	17,1	92,6	18,7	91,3	18,3	92,2	17,6		
Mathématiques 6	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	87,9	18,2		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	73,7	17,8		
Sciences 6	Autorité	81,1	21,6	84,0	16,0	77,4	6,5	84,0	36,0	84,8	33,3		
	Province	75,2	26,6	74,8	24,1	76,5	24,8	76,8	26,4	76,2	25,0		
Études sociales 6	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	80,0	12,0	81,8	6,1		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	71,0	16,4	71,1	18,5		
English Language Arts 9	Autorité	77,8	16,7	93,8	12,5	81,8	9,1	95,0	5,0	88,9	0,0		
	Province	77,5	14,8	76,5	14,8	78,7	14,7	79,3	15,0	79,1	16,3		
English Language Arts 9 C et E	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	n.d.	n.d.		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	66,8	7,8	67,2	7,9		
Français 9	Autorité	72,2	0,0	87,5	6,3	81,8	13,6	85,7	14,3	94,4	27,8		
	Province	81,6	12,6	84,8	11,7	85,6	12,9	84,3	12,7	90,2	15,8		
Mathématiques 9	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	88,9	27,8		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	66,1	17,3		
Mathématiques 9 C et E	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	n.d.	n.d.		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	65,6	15,3	64,9	14,9		
Sciences 9	Autorité	77,8	5,6	75,0	0,0	90,5	28,6	95,0	30,0	83,3	38,9		
	Province	69,6	14,7	69,3	13,0	72,2	15,8	73,6	17,7	74,9	20,8		
Sciences 9 C et E	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	n.d.	n.d.		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	67,2	14,3	69,5	15,3		
Études sociales 9	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	100,0	35,0	88,9	11,1		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	68,9	18,8	67,2	19,0		
Études sociales 9 C et E	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	n.d.	n.d.		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	64,6	15,7	61,9	13,6		

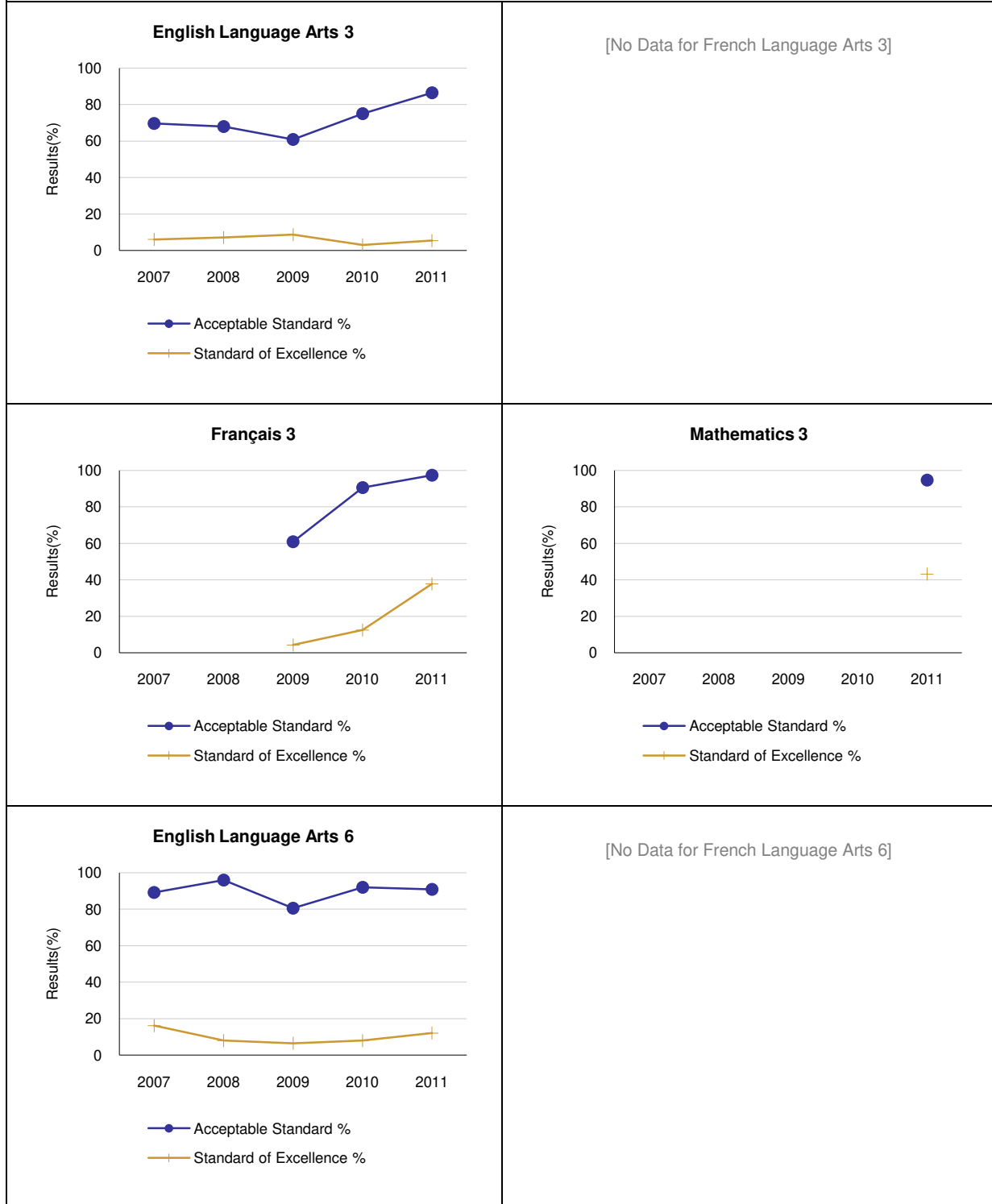
* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

** « A » = Acceptable; « E » = Excellence – Le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Acceptable » comprend également le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Excellence ».

Graphique du résultat global aux tests de rendement de l'autorité scolaire
(ÉLÉMENT FACULTATIF)

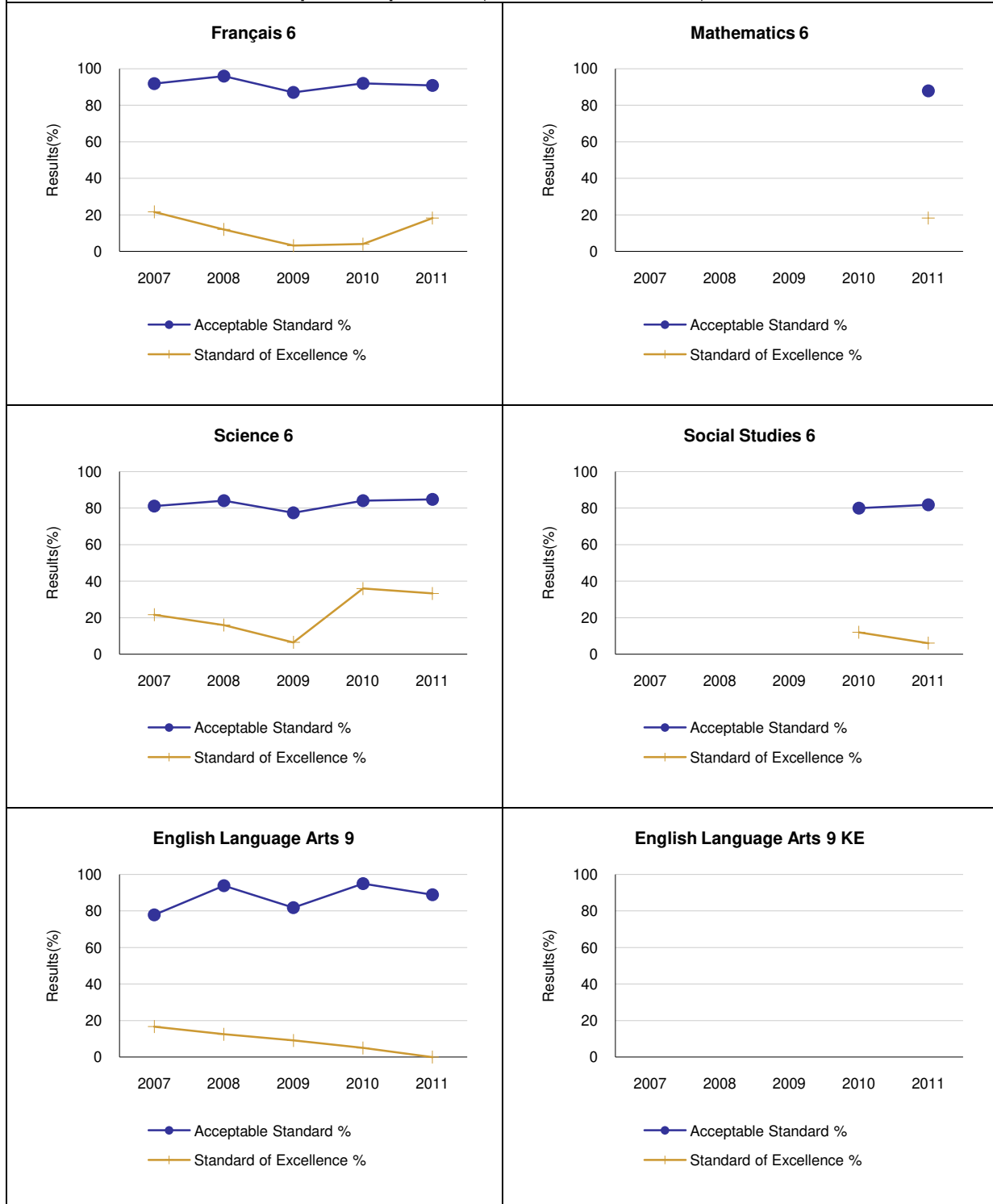


Tests de rendement – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Tests de rendement – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)

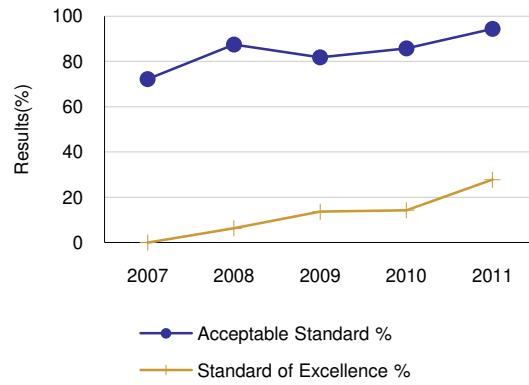


* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

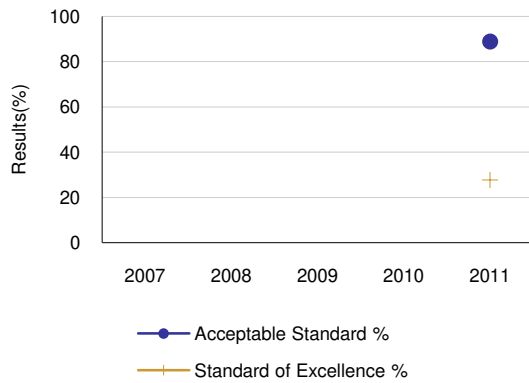
Tests de rendement – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)

[No Data for French Language Arts 9]

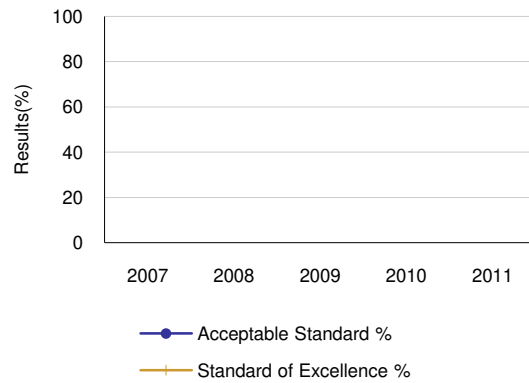
Français 9



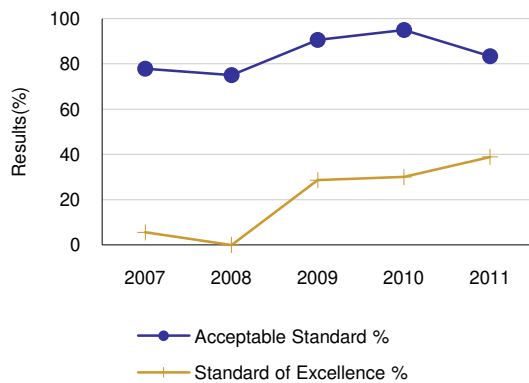
Mathematics 9



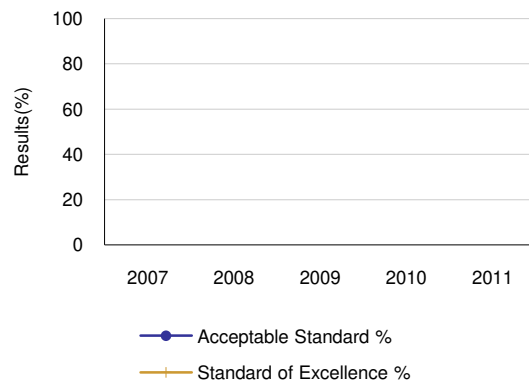
Mathematics 9 KE



Science 9

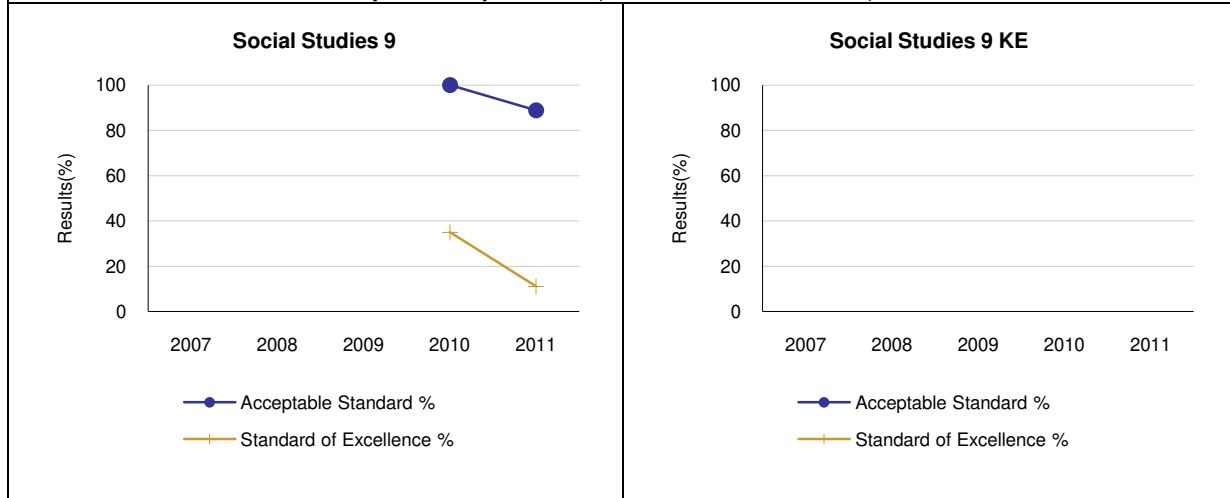


Science 9 KE



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Tests de rendement – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Résultats aux tests de rendement provinciaux – sommaire par cours selon les élèves inscrits, y compris l'évaluation de la mesure (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Cours	Mesure	Nord-Ouest						Alberta				
		Rendement	Amélioration	Globale	2011		Moyenne des trois années précédentes		2011		Moyenne des trois années précédentes	
					N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%
English Language Arts 3	Acceptable	Moyen	Improved	Bien	37	86,5	28	67,9	42,944	81,8	42,052	81,0
	Excellence	Très faible	Constant	Problématique	37	5,4	28	6,3	42,944	17,5	42,052	17,9
Français 3	Acceptable	n.d.	Nette amélioration	n.d.	37	97,3	28	75,7	532	84,2	520	84,4
	Excellence	n.d.	Nette amélioration	n.d.	37	37,8	28	8,4	532	18,6	520	16,3
English Language Arts 6	Acceptable	Élevé	Constant	Bien	33	90,9	27	89,5	43,433	83,0	43,646	82,1
	Excellence	Moyen	Constant	Acceptable	33	12,1	27	7,5	43,433	18,5	43,646	19,6
Français 6	Acceptable	n.d.	Constant	n.d.	33	90,9	27	91,7	460	92,2	442	92,7
	Excellence	n.d.	Amélioration	n.d.	33	18,2	27	6,4	460	17,6	442	18,0
Sciences 6	Acceptable	Moyen	Constant	Acceptable	33	84,8	27	81,8	43,441	76,2	43,534	76,0
	Excellence	Élevé	Amélioration	Bien	33	33,3	27	19,5	43,441	25,0	43,534	25,1
Études sociales 6	Acceptable	n.d.	Constant	n.d.	33	81,8	25	80,0	43,537	71,1	43,601	71,0
	Excellence	n.d.	Constant	n.d.	33	6,1	25	12,0	43,537	18,5	43,601	16,4
English Language Arts 9	Acceptable	Élevé	Constant	Bien	18	88,9	19	90,2	43,024	79,1	43,763	78,2
	Excellence	Très faible	Baisse	Problématique	18	0,0	19	8,9	43,024	16,3	43,763	14,8
English Language Arts 9 C et E	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,606	67,2	1,587	66,8
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,606	7,9	1,587	7,8
Français 9	Acceptable	n.d.	Constant	n.d.	18	94,4	20	85,0	336	90,2	324	84,9
	Excellence	n.d.	Amélioration	n.d.	18	27,8	20	11,4	336	15,8	324	12,4
Mathématiques 9 C et E	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,936	64,9	1,894	65,6
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,936	14,9	1,894	15,3
Sciences 9	Acceptable	Très élevé	Constant	Excellent	18	83,3	19	86,8	42,932	74,9	43,553	71,7
	Excellence	Très élevé	Amélioration	Excellent	18	38,9	19	19,5	42,932	20,8	43,553	15,5
Sciences 9 C et E	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,586	69,5	1,526	67,2
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,586	15,3	1,526	14,3
Études sociales 9	Acceptable	n.d.	Baisse	n.d.	18	88,9	20	100,0	43,128	67,2	43,769	68,9
	Excellence	n.d.	Baisse	n.d.	18	11,1	20	35,0	43,128	19,0	43,769	18,8
Études sociales 9 C et E	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,573	61,9	1,557	64,6
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,573	13,6	1,557	15,7

Remarques. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne doivent pas être publiées. L'astérisque indique la suppression de ces données.
2. L'« Évaluation du rendement » ne peut pas être calculée pour Français 6 et Français 9 car il n'y a pas assez d'autorités scolaires qui offrent ces cours. Toutefois, les résultats de ces cours sont inclus dans l'ensemble de tous les cours ayant un test de rendement.
3. Les évaluations du rendement pour Mathématiques 3, Mathématiques 6, Mathématiques 9 ne sont pas calculées en raison du changement d'examens en 2010.
4. L'« Évaluation du rendement » n'est pas calculée pour les cours où très peu de données sont disponibles, c'est-à-dire s'il n'y a pas assez d'autorités scolaires qui offrent ces cours ou qu'il y a eu des changements aux examens.

Measure Evaluation Reference – Achievement Evaluation

Achievement evaluation is based upon a comparison of Current Year data to a set of standards which remain consistent over time. The Standards are calculated by taking the 3-year average of baseline data for each measure across all school jurisdictions and calculating the 5th, 25th, 75th, and 95th percentiles. Once calculated, these standards remain in place from year to year to allow for consistent planning and evaluation.

The table below shows the range of values defining the 5 achievement evaluation levels for each measure.

Course	Measure	Very Low	Low	Intermediate	High	Very High
English Language Arts 3	Acceptable Standard	0.00 - 72.53	72.53 - 80.49	80.49 - 89.12	89.12 - 93.04	93.04 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 6.06	6.06 - 11.35	11.35 - 16.93	16.93 - 20.27	20.27 - 100.00
English Language Arts 6	Acceptable Standard	0.00 - 67.95	67.95 - 78.40	78.40 - 86.09	86.09 - 91.37	91.37 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 6.83	6.83 - 11.65	11.65 - 17.36	17.36 - 22.46	22.46 - 100.00
French Language Arts 6	Acceptable Standard	0.00 - 41.69	41.69 - 73.54	73.54 - 92.32	92.32 - 97.93	97.93 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 2.72	2.72 - 8.13	8.13 - 15.29	15.29 - 23.86	23.86 - 100.00
Science 6	Acceptable Standard	0.00 - 60.36	60.36 - 78.51	78.51 - 86.46	86.46 - 90.64	90.64 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 11.74	11.74 - 17.42	17.42 - 25.34	25.34 - 34.31	34.31 - 100.00
English Language Arts 9	Acceptable Standard	0.00 - 63.55	63.55 - 75.66	75.66 - 83.70	83.70 - 90.27	90.27 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 5.96	5.96 - 9.43	9.43 - 14.72	14.72 - 20.46	20.46 - 100.00
French Language Arts 9	Acceptable Standard	0.00 - 67.59	67.59 - 81.33	81.33 - 92.06	92.06 - 97.26	97.26 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 1.67	1.67 - 6.81	6.81 - 17.11	17.11 - 28.68	28.68 - 100.00
Science 9	Acceptable Standard	0.00 - 50.57	50.57 - 60.14	60.14 - 72.50	72.50 - 76.89	76.89 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 3.39	3.39 - 6.71	6.71 - 11.81	11.81 - 15.85	15.85 - 100.00

Notes:

- 1) The range of values at each evaluation level is interpreted as greater than or equal to the lower value, and less than the higher value. For the Very High evaluation level, values range from greater than the lower value to 100%.
- 2) Achievement Evaluation is not calculated for courses that do not have sufficient data available, either due to too few jurisdictions offering the course or because of changes in tests.
- 3) Evaluations for Mathematics (grades 3, 6, 9) are not calculated due to the changes in the tests in 2010.

Improvement Table

For each jurisdiction, improvement evaluation consists of comparing the Current Year result for each measure with the previous three-year average. A chi-square statistical test is used to determine the significance of the improvement. This test takes into account the size of the jurisdiction in the calculation to make improvement evaluation fair across jurisdictions of different sizes.

The table below shows the definition of the 5 improvement evaluation levels based upon the chi-square result.

Evaluation Category	Chi-Square Range
Declined Significantly	3.84 + (current < previous 3-year average)
Declined	1.00 - 3.83 (current < previous 3-year average)
Maintained	less than 1.00
Improved	1.00 - 3.83 (current > previous 3-year average)
Improved Significantly	3.84 + (current > previous 3-year average)

Overall Evaluation Table

The overall evaluation combines the Achievement Evaluation and the Improvement Evaluation. The table below illustrates how the Achievement and Improvement evaluations are combined to get the overall evaluation.

	Achievement				
	Very High	High	Intermediate	Low	Very Low
Improved Significantly	Excellent	Good	Good	Good	Acceptable
Improved	Excellent	Good	Good	Acceptable	Issue
Maintained	Excellent	Good	Acceptable	Issue	Concern
Declined	Good	Acceptable	Issue	Issue	Concern
Declined Significantly	Acceptable	Issue	Issue	Concern	Concern

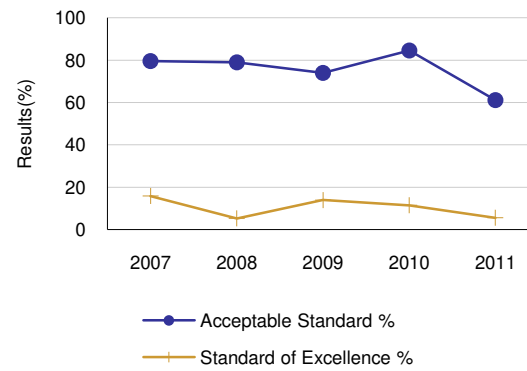
Résultats aux examens en vue du diplôme – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

		Résultats (en pourcentage)										Cible	
		2007		2008		2009		2010		2011		2011	
		A	E	A	E	A	E	A	E	A	E	A	E
English Language Arts 30-1	Autorité	75,0	16,7	100,0	0,0	80,0	0,0	85,7	14,3	63,6	0,0		
	Province	87,7	19,0	87,1	15,5	86,1	12,3	85,1	10,1	84,4	10,1		
English Language Arts 30-2	Autorité	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
	Province	88,7	9,7	88,9	8,8	88,2	8,5	88,8	9,8	88,6	9,1		
Français 30-1	Autorité	100,0	40,0	*	*	100,0	50,0	*	*	100,0	14,3		
	Province	97,2	24,6	98,5	25,4	94,7	33,1	94,2	15,6	93,8	20,1		
Mathématiques pures 30	Autorité	63,6	0,0	33,3	0,0	46,2	7,7	85,7	0,0	44,4	11,1		
	Province	81,1	24,6	81,3	25,8	82,1	26,3	82,9	29,7	81,0	28,7		
Mathématiques appliquées 30	Autorité	*	*	n.d.	n.d.	*	*	*	*	*	*		
	Province	77,6	12,1	76,4	10,7	79,4	13,5	77,3	12,6	74,3	9,8		
Études sociales 30	Autorité	100,0	12,5	*	*	100,0	10,0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
	Province	86,1	24,6	84,7	21,5	84,2	21,4	67,8	10,4	69,7	12,1		
Études sociales 30-1	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	*	*		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	84,5	16,1	82,8	14,9		
Études sociales 33	Autorité	*	*	*	*	100,0	0,0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
	Province	84,8	19,6	85,3	18,9	85,6	20,2	76,4	11,5	69,0	21,4		
Études sociales 30-2	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	*	*	85,7	0,0		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	85,0	13,7	85,6	15,9		
Biologie 30	Autorité	87,5	12,5	n.d.	n.d.	*	*	*	*	50,0	0,0		
	Province	83,5	27,4	82,3	26,3	83,0	26,6	81,4	28,1	81,9	29,8		
Chimie 30 (ancien cours)	Autorité	100,0	33,3	*	*	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
	Province	89,3	37,9	89,2	39,2	77,6	19,5	87,5	37,5	n.d.	n.d.		
Chimie 30	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	11,1	11,1	*	*	33,3	0,0		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	76,3	27,7	79,0	29,9	75,1	27,7		
Physique 30 (ancien cours)	Autorité	75,0	12,5	50,0	0,0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
	Province	86,1	29,3	85,7	32,0	74,4	25,6	75,0	25,0	n.d.	n.d.		
Physique 30	Autorité	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	22,2	11,1	*	*	n.d.	n.d.		
	Province	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	79,3	23,1	73,9	20,3	76,7	27,7		

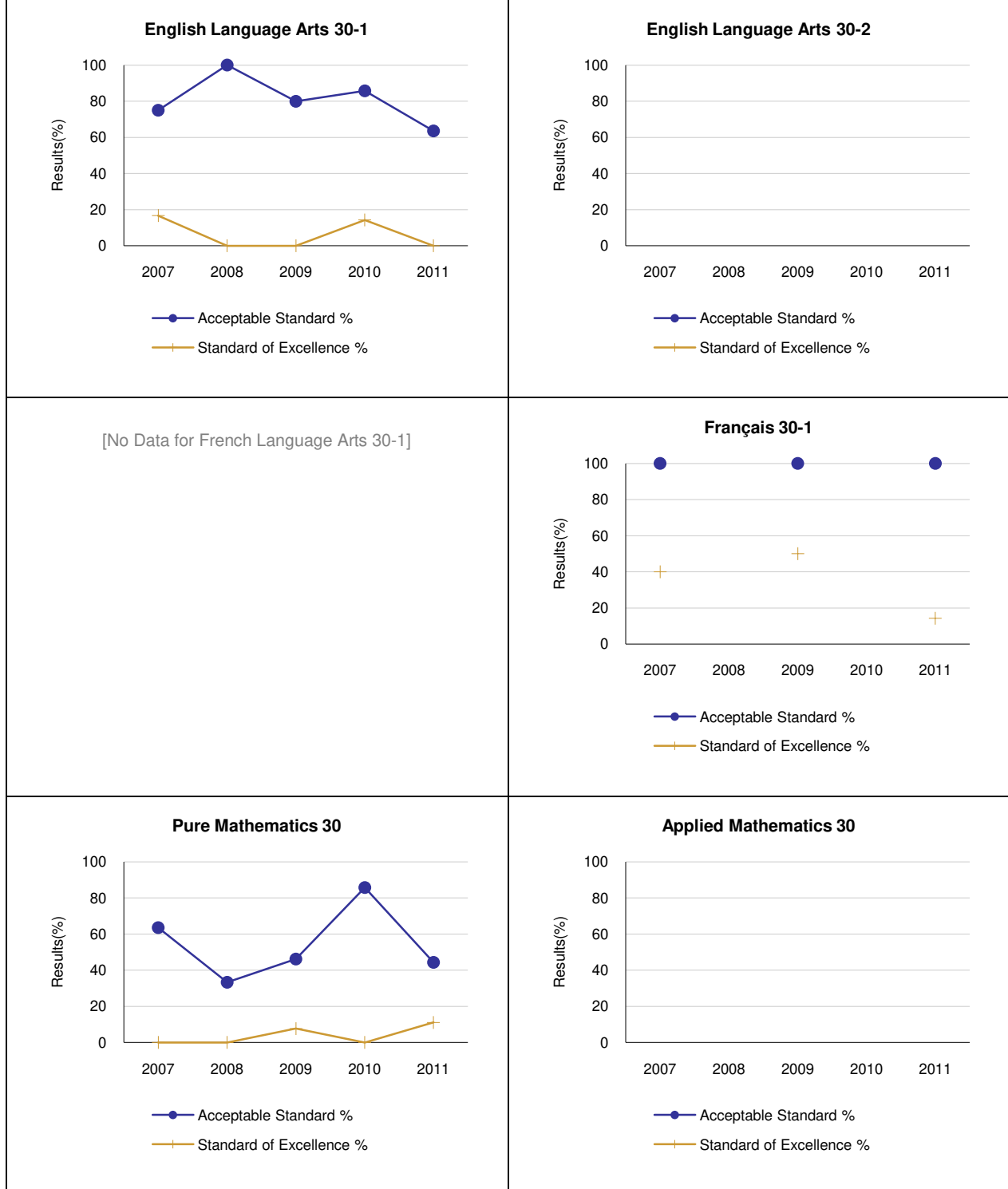
* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

** « A » = Acceptable; « E » = Excellence — Le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Acceptable » comprend également le pourcentage d'élèves atteignant la norme « Excellence ».

Graphique du résultat global des examens en vue du diplôme de l'autorité scolaire
(ÉLÉMENT FACULTATIF)



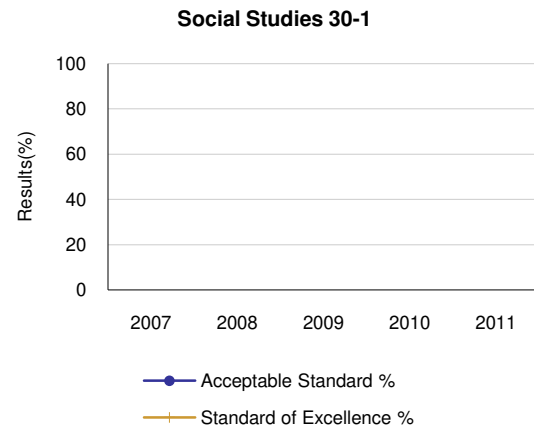
Examens en vue du diplôme – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)



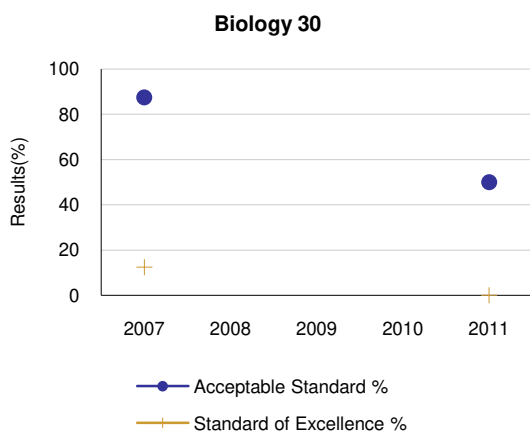
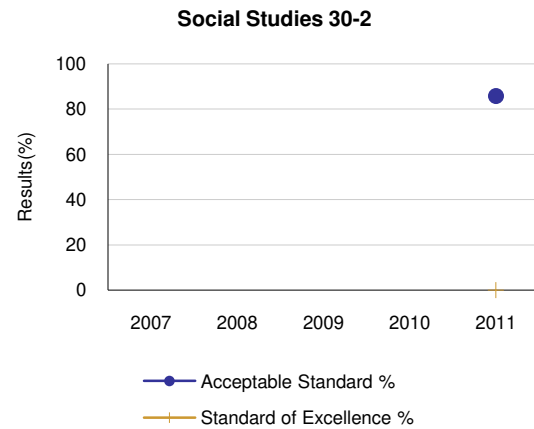
* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Examens en vue du diplôme – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)

[No Data for Social Studies 30]



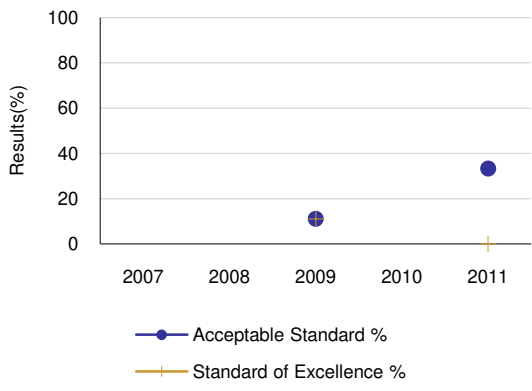
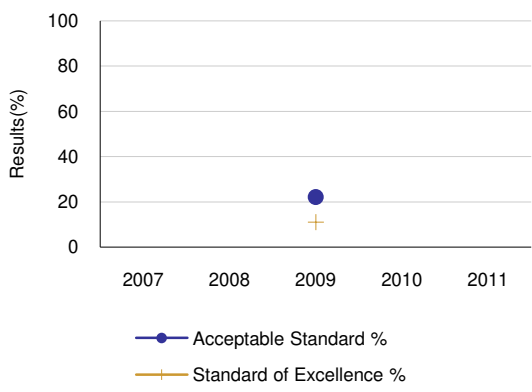
[No Data for Social Studies 33]



[No Data for Chemistry 30 Old]

* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Examens en vue du diplôme – résultats pour chaque cours (ÉLÉMENT FACULTATIF)

<p style="text-align: center;">Chemistry 30</p>  <table border="1"> <caption>Chemistry 30 Results</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Acceptable Standard %</th> <th>Standard of Excellence %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>10</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>35</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Year	Acceptable Standard %	Standard of Excellence %	2009	10	0	2011	35	0	<p>[No Data for Physics 30 Old]</p>
Year	Acceptable Standard %	Standard of Excellence %								
2009	10	0								
2011	35	0								
<p style="text-align: center;">Physics 30</p>  <table border="1"> <caption>Physics 30 Results</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Acceptable Standard %</th> <th>Standard of Excellence %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>20</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Year	Acceptable Standard %	Standard of Excellence %	2009	20	10	<p>[No Data for Science 30]</p>			
Year	Acceptable Standard %	Standard of Excellence %								
2009	20	10								

* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

**Résultats aux examens en vue du diplôme – sommaire par cours, y compris l'évaluation de la mesure
(ÉLÉMENT FACULTATIF)**

Cours	Mesure	Nord-Ouest						Alberta				
		Rendement	Amélioration	Globale	2011		Moyenne des trois années précédentes		2011		Moyenne des trois années précédentes	
					N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%
English Language Arts 30-1	Acceptable	Très faible	Baisse	Préoccupant	11	63,6	9	88,6	29,063	84,4	28,502	86,1
	Excellence	Très faible	Constant	Préoccupant	11	0,0	9	4,8	29,063	10,1	28,502	12,6
English Language Arts 30-2	Acceptable	*	*	*	1	*	n.d	n.d	14,550	88,6	13,676	88,6
	Excellence	*	*	*	1	*	n.d	n.d	14,550	9,1	13,676	9,0
Français 30-1	Acceptable	n.d.	Constant	n.d.	7	100,0	10	100,0	144	93,8	139	95,8
	Excellence	n.d.	Baisse	n.d.	7	14,3	10	50,0	144	20,1	139	24,7
Mathématiques pures 30	Acceptable	Très faible	Constant	Préoccupant	9	44,4	9	55,1	23,033	81,0	22,548	82,1
	Excellence	Faible	Constant	Problématique	9	11,1	9	2,6	23,033	28,7	22,548	27,3
Mathématiques appliqués 30	Acceptable	*	*	*	2	*	n.d	n.d	10,807	74,3	10,371	77,7
	Excellence	*	*	*	2	*	n.d	n.d	10,807	9,8	10,371	12,3
Études sociales 30-1	Acceptable	*	*	*	5	*	n.d	n.d	23,603	82,8	23,484	84,5
	Excellence	*	*	*	5	*	n.d	n.d	23,603	14,9	23,484	16,1
Études sociales 30-2	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	7	85,7	n.d	n.d	16,537	85,6	14,903	85,0
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	7	0,0	n.d	n.d	16,537	15,9	14,903	13,7
Biologie 30	Acceptable	Très faible	n.d.	n.d.	6	50,0	n.d	n.d	22,817	81,9	21,372	82,2
	Excellence	Très faible	n.d.	n.d.	6	0,0	n.d	n.d	22,817	29,8	21,372	27,0
Chimie 30	Acceptable	n.d.	Amélioration	n.d.	9	33,3	9	11,1	18,792	75,1	18,152	77,6
	Excellence	n.d.	Baisse	n.d.	9	0,0	9	11,1	18,792	27,7	18,152	28,8
Physique 30	Acceptable	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	n.d	9	22,2	10,660	76,7	10,216	76,6
	Excellence	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	n.d	9	11,1	10,660	27,7	10,216	21,7

Remarques. –

1. Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.
2. L'« Évaluation du rendement » ne peut pas être calculée pour Français 30-1 car il n'y a pas assez d'autorités scolaires qui offrent ce cours. Toutefois, les résultats de ce cours sont inclus dans l'ensemble de tous les cours ayant un examen en vue du diplôme.
3. L'« Évaluation du rendement » n'est pas calculée pour les cours où très peu de données sont disponibles, c'est-à-dire s'il n'y a pas assez d'autorités scolaires qui offrent ces cours ou qu'il y a eu des changements aux examens.

Measure Evaluation Reference – Achievement Evaluation

Achievement evaluation is based upon a comparison of Current Year data to a set of standards which remain consistent over time. The Standards are calculated by taking the 3-year average of baseline data for each measure across all school jurisdictions and calculating the 5th, 25th, 75th, and 95th percentiles. Once calculated, these standards remain in place from year to year to allow for consistent planning and evaluation.

The table below shows the range of values defining the 5 achievement evaluation levels for each measure.

Course	Measure	Very Low	Low	Intermediate	High	Very High
English Language Arts 30-1	Acceptable Standard	0.00 - 83.76	83.76 - 92.02	92.02 - 95.13	95.13 - 100.00	100.00 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 6.22	6.22 - 13.46	13.46 - 20.88	20.88 - 27.39	27.39 - 100.00
English Language Arts 30-2	Acceptable Standard	0.00 - 70.83	70.83 - 82.43	82.43 - 90.72	90.72 - 96.00	96.00 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 0.00	0.00 - 3.13	3.13 - 8.65	8.65 - 11.61	11.61 - 100.00
French Language Arts 30-1	Acceptable Standard	0.00 - 77.27	77.27 - 93.33	93.33 - 100.00	100.00 - 100.00	100.00 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 0.00	0.00 - 5.49	5.49 - 19.84	19.84 - 28.00	28.00 - 100.00
Pure Mathematics 30	Acceptable Standard	0.00 - 54.07	54.07 - 76.74	76.74 - 86.06	86.06 - 92.18	92.18 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 6.15	6.15 - 18.46	18.46 - 29.38	29.38 - 34.62	34.62 - 100.00
Applied Mathematics 30	Acceptable Standard	0.00 - 73.06	73.06 - 80.94	80.94 - 90.03	90.03 - 91.69	91.69 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 4.57	4.57 - 10.29	10.29 - 16.08	16.08 - 23.77	23.77 - 100.00
Biology 30	Acceptable Standard	0.00 - 67.51	67.51 - 78.03	78.03 - 85.82	85.82 - 89.41	89.41 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 12.33	12.33 - 19.00	19.00 - 25.60	25.60 - 30.05	30.05 - 100.00
Science 30	Acceptable Standard	0.00 - 76.11	76.11 - 83.33	83.33 - 91.76	91.76 - 97.14	97.14 - 100.00
	Standard of Excellence	0.00 - 6.98	6.98 - 11.36	11.36 - 21.80	21.80 - 36.81	36.81 - 100.00

Notes:

- The range of values at each evaluation level is interpreted as greater than or equal to the lower value, and less than the higher value. For the Very High category, values range from greater than or equal to the lower value to 100%.
- Achievement Evaluation is not calculated for courses that do not have sufficient data available, either due to too few jurisdictions offering the course or because of changes in exams.

Improvement Table

For each jurisdiction, improvement evaluation consists of comparing the Current Year result for each measure with the previous three-year average. A chi-square statistical test is used to determine the significance of the improvement. This test takes into account the size of the jurisdiction in the calculation to make improvement evaluation fair across jurisdictions of different sizes.

The table below shows the definition of the 5 improvement evaluation levels based upon the chi-square result.

Evaluation Category	Chi-Square Range
Declined Significantly	3.84 + (current < previous 3-year average)
Declined	1.00 - 3.83 (current < previous 3-year average)
Maintained	less than 1.00
Improved	1.00 - 3.83 (current > previous 3-year average)
Improved Significantly	3.84 + (current > previous 3-year average)

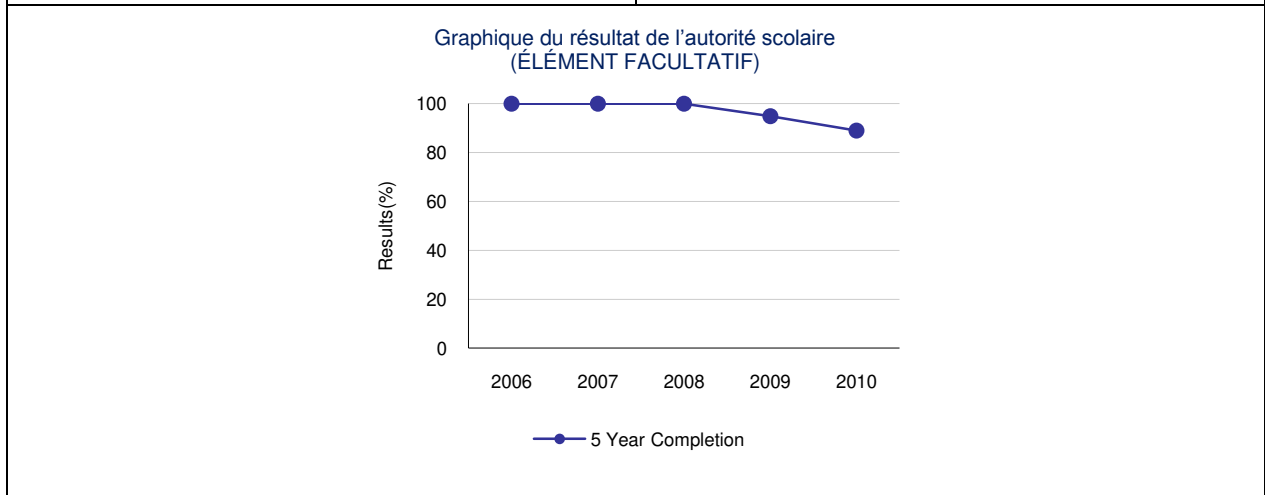
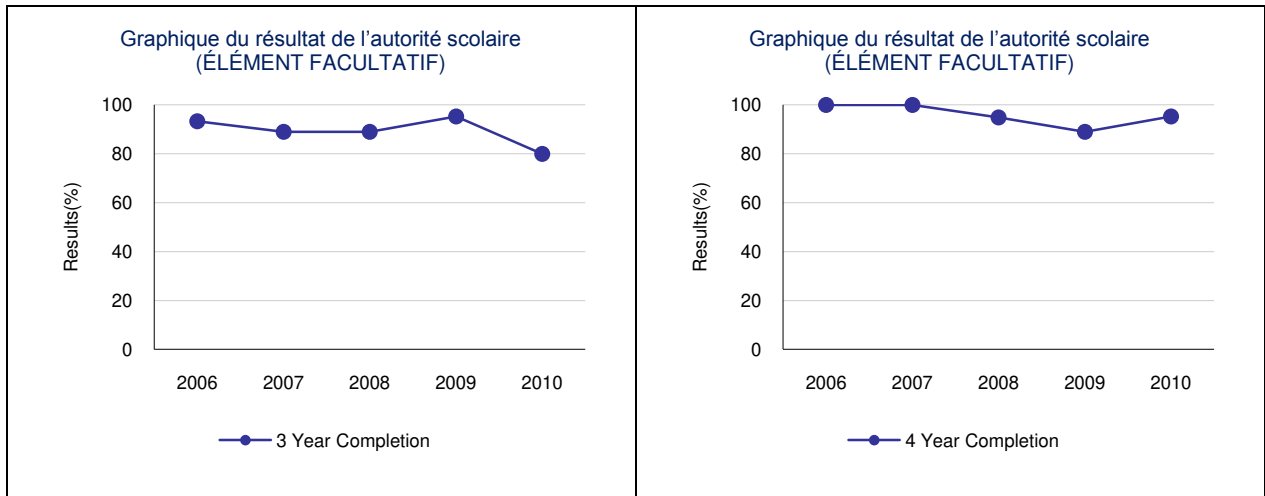
Overall Evaluation Table

The overall evaluation combines the Achievement Evaluation and the Improvement Evaluation. The table below illustrates how the Achievement and Improvement evaluations are combined to get the overall evaluation.

	Achievement				
	Very High	High	Intermediate	Low	Very Low
Improved Significantly	Excellent	Good	Good	Good	Acceptable
Improved	Excellent	Good	Good	Acceptable	Issue
Maintained	Excellent	Good	Acceptable	Issue	Concern
Declined	Good	Acceptable	Issue	Issue	Concern
Declined Significantly	Acceptable	Issue	Issue	Concern	Concern

Les taux d'achèvement au secondaire – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

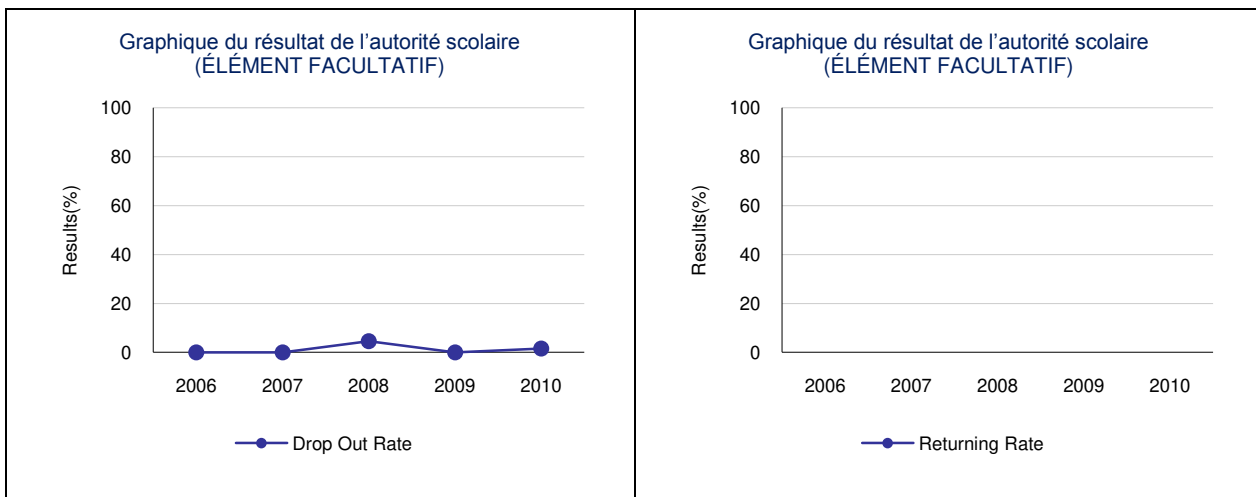
	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Dans les 3 ans	93,3	88,9	88,9	95,2	80,0	70,6	71,1	70,8	71,5	72,6
Dans les 4 ans	100,0	100,0	94,9	88,9	95,2	76,1	76,1	76,3	76,1	76,9
Dans les 5 ans	100,0	100,0	100,0	94,8	88,9	78,1	78,9	78,7	79,0	79,0



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Taux annuel d'abandon scolaire – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

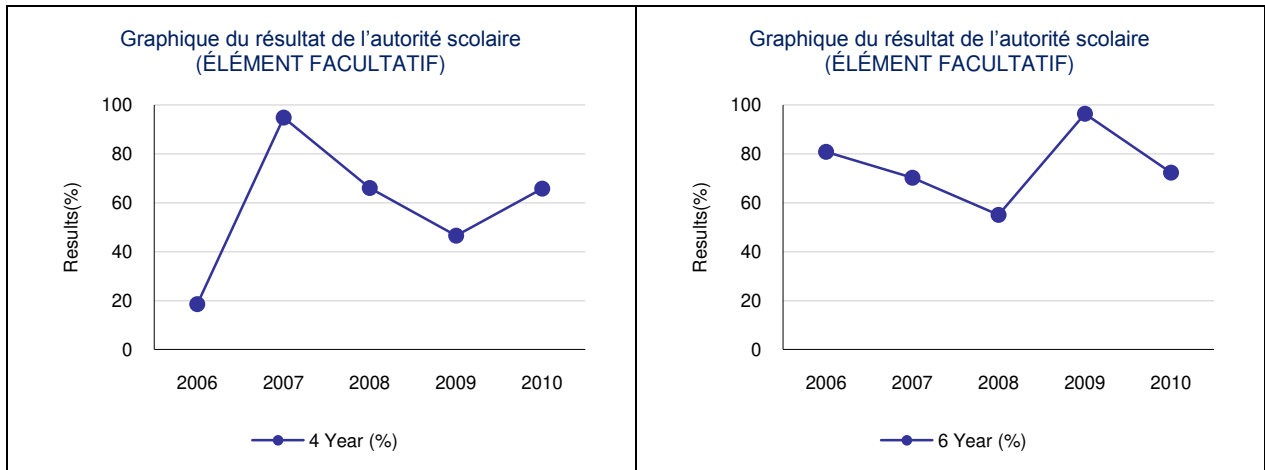
Taux annuel d'abandon scolaire des élèves âgés de 14 à 18 ans										
	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Taux d'abandon scolaire	0,0	0,0	4,5	0,0	1,5	4,7	5,0	4,8	4,3	4,2
Taux de retour des élèves	n.d.	n.d.	n.d.	*	n.d.	21,2	21,3	19,8	23,5	27,9



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Taux de transition du secondaire au postsecondaire – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Taux de transition du secondaire au postsecondaire dans les six ans suivant l'entrée des élèves en 10 ^e année										
	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Dans les 4 ans	18,6	94,8	66,1	46,6	65,8	37,7	38,7	38,9	37,5	37,8
Dans les 6 ans	80,8	70,2	55,1	96,4	72,3	58,1	58,8	59,2	59,8	59,3



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

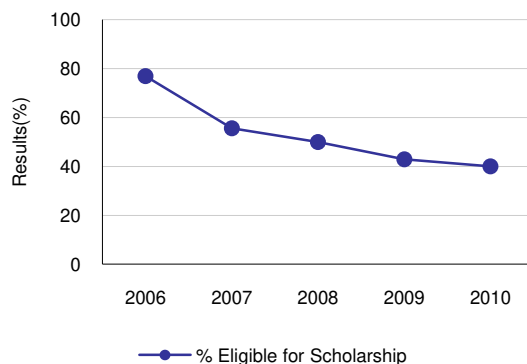
Taux d'admissibilité aux bourses Rutherford – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'élèves de la 12 ^e année qui répondent aux critères d'admissibilité de la bourse d'études Rutherford										
	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Admissible aux bourses Rutherford (aux critères révisés)	76,9	55,6	50,0	42,9	40,0	56,1	56,8	57,3	56,9	59,6

Taux d'admissibilité aux bourses Rutherford (résultats détaillés)

Année scolaire	Nombre total d'élèves	10 ^e année Rutherford		11 ^e année Rutherford		12 ^e année Rutherford		Globalement	
		Nombre d'élèves admissibles	% d'élèves admissibles	Nombre d'élèves admissibles	% d'élèves admissibles	Nombre d'élèves admissibles	% d'élèves admissibles	Nombre d'élèves admissibles	% d'élèves admissibles
2006	13	10	76,9	9	69,2	6	46,2	10	76,9
2007	18	9	50,0	10	55,6	6	33,3	10	55,6
2008	8	3	37,5	4	50,0	2	25,0	4	50,0
2009	21	7	33,3	9	42,9	4	19,0	9	42,9
2010	10	3	30,0	4	40,0	2	20,0	4	40,0

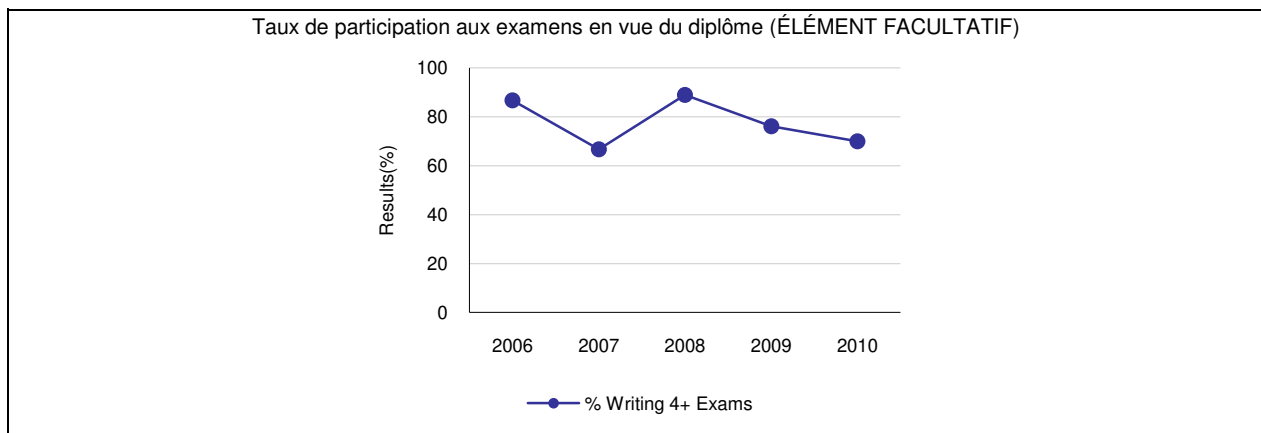
Graphique du taux d'admissibilité aux bourses Rutherford (ÉLÉMENT FACULTATIF)



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Taux de participation aux examens en vue du diplôme – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'élèves qui passent de 0 à 6+ examens en vue du diplôme dans les trois ans suivant leur entrée en 10 ^e année										
	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
% qui passent 0 examen	0,0	27,8	11,1	4,8	0,0	17,8	18,0	18,4	18,0	17,2
% qui passent au moins 1 examen	100,0	72,2	88,9	95,2	100,0	82,2	82,0	81,6	82,0	82,8
% qui passent au moins 2 examens	100,0	72,2	88,9	85,7	90,0	78,5	78,6	78,0	78,7	79,6
% qui passent au moins 3 examens	100,0	66,7	88,9	76,2	90,0	65,6	65,6	64,9	65,2	66,0
% qui passent au moins 4 examens	86,7	66,7	88,9	76,2	70,0	53,7	53,6	53,3	53,5	54,9
% qui passent au moins 5 examens	73,3	66,7	44,4	47,6	60,0	34,6	34,7	34,3	34,7	36,1
% qui passent au moins 6 examens	40,0	38,9	22,2	23,8	50,0	13,0	13,2	12,7	12,9	13,4



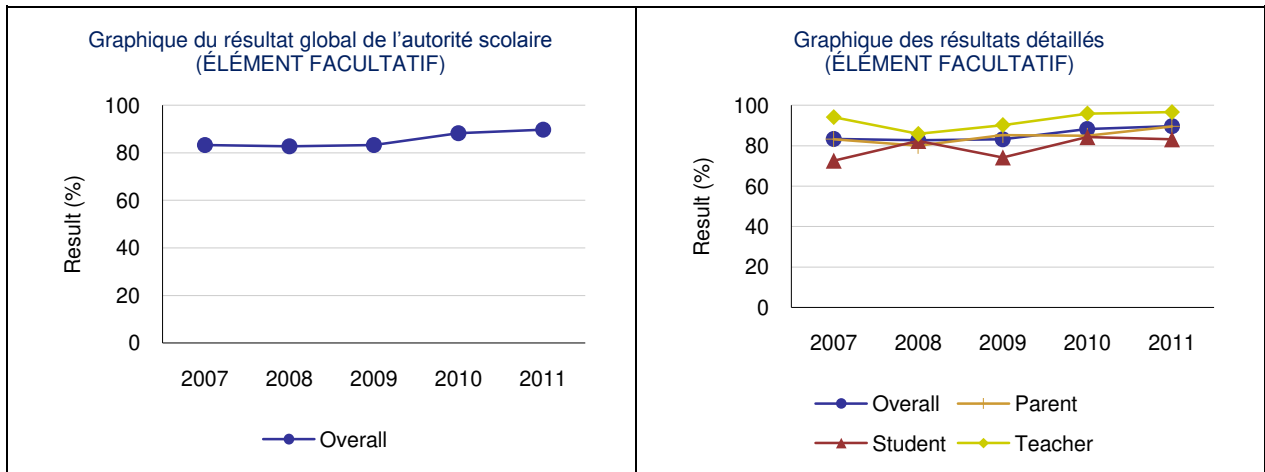
Pourcentage d'élèves qui passent au moins 1 examen en vue du diplôme dans les trois ans suivant leur entrée en 10^e année – sommaire par cours et par matière

	Autorité					Province				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
English 30 / English Language Arts 30-1	93,3	66,7	66,7	71,4	70,0	54,7	54,5	53,8	54,0	54,5
English 33 / English Language Arts 30-2	6,7	5,6	22,2	23,8	20,0	23,5	23,6	24,0	24,5	25,1
Total – au moins 1 examen d'anglais en vue du diplôme	100,0	72,2	88,9	95,2	90,0	77,1	77,0	76,7	77,1	78,0
Études sociales 30	66,7	50,0	22,2	47,6	0,0	49,5	49,3	48,1	48,1	3,7
Études sociales 30-1	n.d.	n.d.	0,0	0,0	50,0	n.d.	n.d.	0,0	0,0	45,7
Études sociales 33	33,3	22,2	55,6	38,1	20,0	28,8	28,8	29,5	30,1	2,5
Études sociales 30-2	n.d.	n.d.	0,0	0,0	20,0	n.d.	n.d.	0,0	0,0	27,4
Total – au moins 1 examen d'études sociales en vue du diplôme	100,0	72,2	77,8	85,7	90,0	77,2	77,2	76,7	77,4	78,1
Mathématiques 30 / Mathématiques pures 30	66,7	61,1	66,7	61,9	80,0	41,9	41,7	41,1	40,8	41,4
Mathématiques 33 / Mathématiques appliqués 30	26,7	5,6	0,0	9,5	20,0	19,5	19,5	19,1	19,7	19,7
Total – au moins 1 examen de mathématiques en vue du diplôme	93,3	66,7	66,7	71,4	100,0	60,7	60,7	59,7	59,9	60,6
Biologie 30	26,7	38,9	11,1	23,8	50,0	39,6	39,8	39,1	39,8	41,2
Chimie 30	n.d.	n.d.	n.d.	42,9	50,0	n.d.	n.d.	n.d.	29,7	35,2
Physique 30	n.d.	n.d.	n.d.	42,9	40,0	n.d.	n.d.	n.d.	17,5	20,0
Total – au moins 1 examen de sciences en vue du diplôme	73,3	66,7	77,8	76,2	70,0	56,7	56,5	56,1	56,1	57,6
Français 30-1	66,7	55,6	55,6	47,6	50,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Total – au moins 1 examen de français en vue du diplôme	80,0	55,6	55,6	47,6	50,0	2,9	2,9	2,9	2,9	3,1

* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Civisme – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

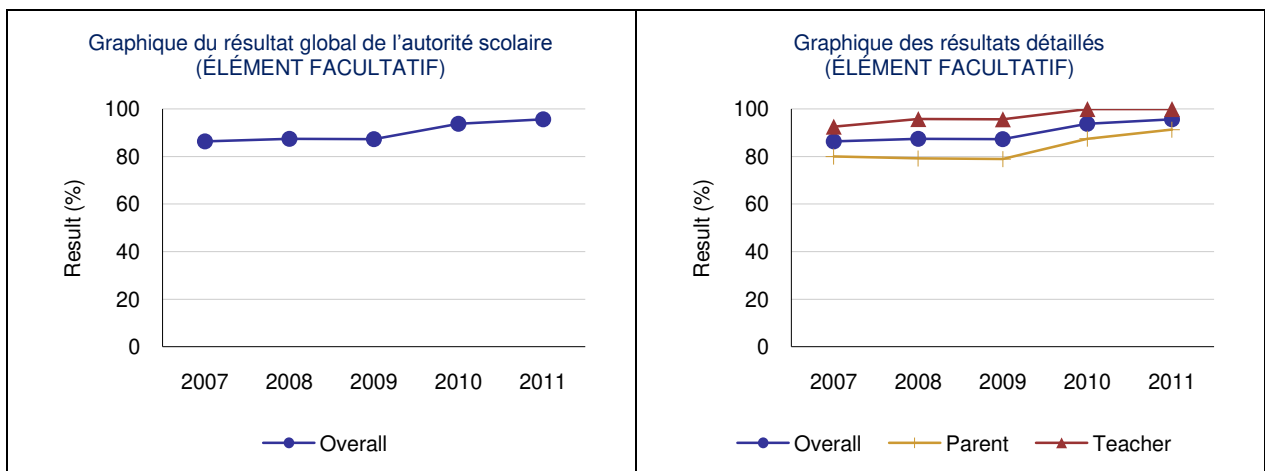
	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	83,3	82,7	83,2	88,3	89,7	76,6	77,9	80,3	81,4	81,9
Enseignants	94,1	85,8	90,2	95,9	96,6	89,9	90,6	91,8	93,0	92,7
Parents	83,2	80,0	85,3	84,9	89,5	72,6	74,7	77,4	78,5	78,6
Élèves	72,6	82,3	74,2	84,2	83,1	67,1	68,5	71,8	72,7	74,5



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Préparation pour le monde du travail – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	86,3	87,5	87,3	93,8	95,7	77,1	80,1	79,6	79,9	80,1
Enseignants	92,6	95,8	95,7	100,0	100,0	89,2	89,3	88,9	90,0	89,6
Parents	80,0	79,2	78,9	87,5	91,3	65,1	70,9	70,2	69,8	70,6

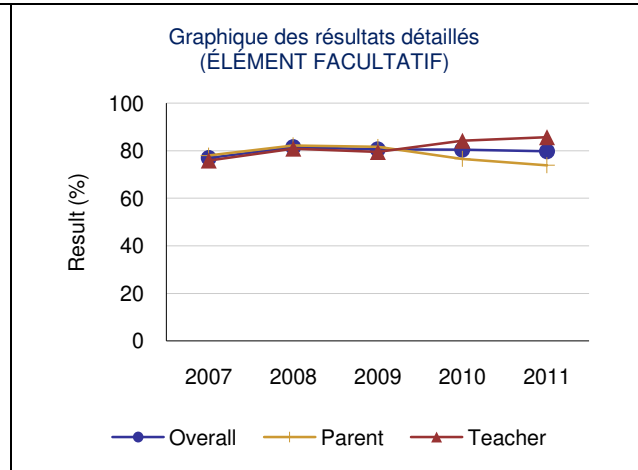
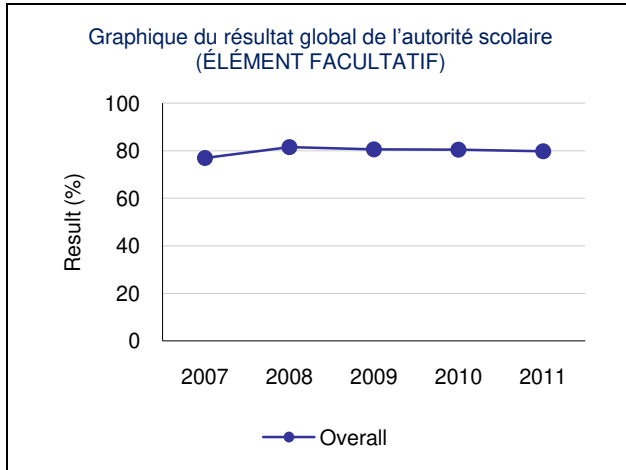


* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Apprentissage continu – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'enseignants et de parents satisfaits que les diplômés du secondaire aient les connaissances, les compétences et les attitudes nécessaires pour l'apprentissage continu

	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	77,0	81,5	80,6	80,4	79,8	65,6	66,7	67,4	67,6	67,9
Enseignants	75,9	80,9	79,5	84,2	85,7	74,1	73,8	74,0	75,4	75,3
Parents	78,0	82,2	81,6	76,6	73,9	57,1	59,5	60,8	59,8	60,6

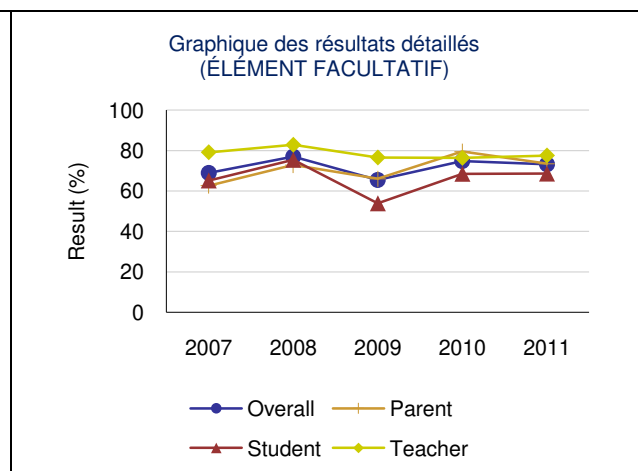
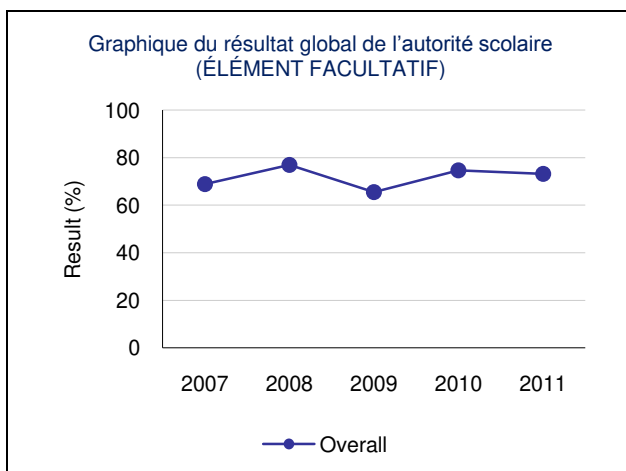


* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Choix de cours – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'enseignants, de parents et d'élèves estimant que les élèves ont accès à un vaste programme d'études comprenant entre autres les beaux-arts, les carrières, la santé, l'éducation physique et la technologie

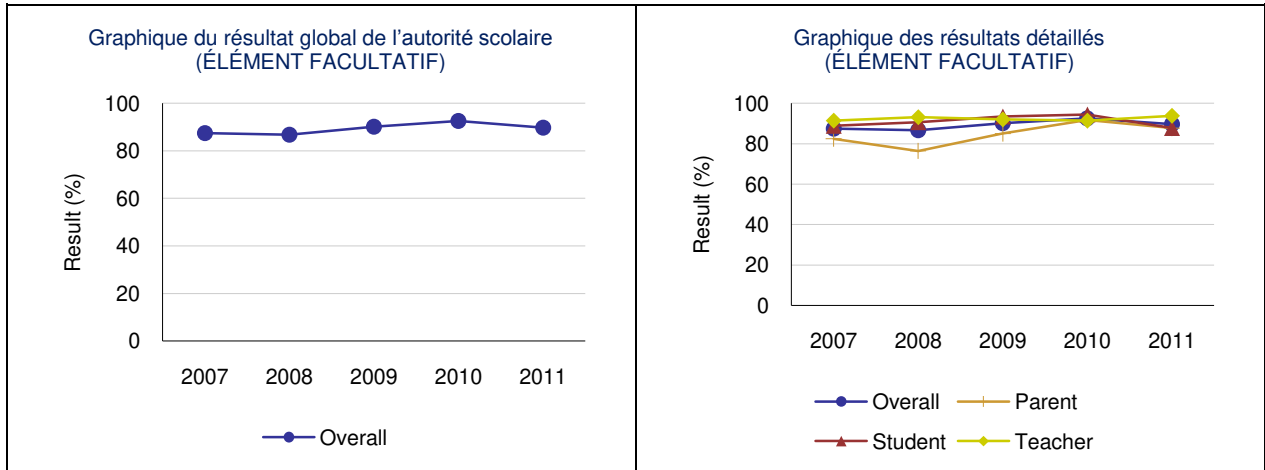
	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	68,9	77,0	65,5	74,7	73,2	78,5	79,4	80,3	80,5	80,9
Enseignants	79,1	82,8	76,5	76,3	77,5	85,7	86,4	86,8	87,7	87,6
Parents	62,6	72,8	66,0	79,5	73,5	76,9	77,6	78,7	78,0	78,3
Élèves	65,2	75,4	53,9	68,5	68,6	72,9	74,1	75,3	75,9	76,9



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Qualité de l'éducation de base – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

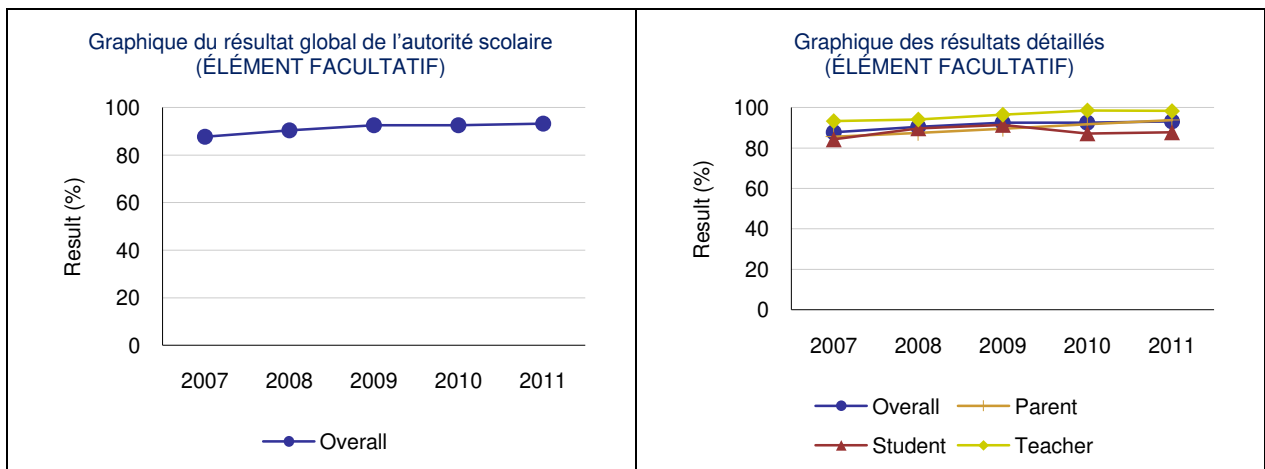
Pourcentage d'enseignants, de parents et d'élèves qui sont satisfaits de la qualité générale de l'éducation de base										
	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	87,5	86,7	90,1	92,5	89,7	87,6	88,2	89,3	89,2	89,4
Enseignants	91,4	93,1	92,0	91,4	93,8	94,7	94,9	95,3	95,6	95,5
Parents	82,4	76,4	85,0	91,7	87,7	81,8	83,0	84,4	83,9	84,2
Élèves	88,8	90,6	93,4	94,4	87,7	86,4	86,6	88,3	88,2	88,5



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Sécuritaires et bienveillantes – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'enseignants, de parents et d'élèves estimant que l'école offre un milieu sécuritaire aux élèves, qu'ils y apprennent l'importance d'être bienveillants et respectueux envers les autres et qu'ils y sont traités équitablement										
	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	87,7	90,4	92,5	92,5	93,2	84,2	85,1	86,9	87,6	88,1
Enseignants	93,3	94,1	96,5	98,6	98,3	92,6	93,1	93,8	94,4	94,5
Parents	85,6	87,5	89,5	91,7	93,8	81,7	83,2	85,3	86,1	86,6
Élèves	84,2	89,7	91,4	87,2	87,7	78,5	79,1	81,7	82,2	83,3

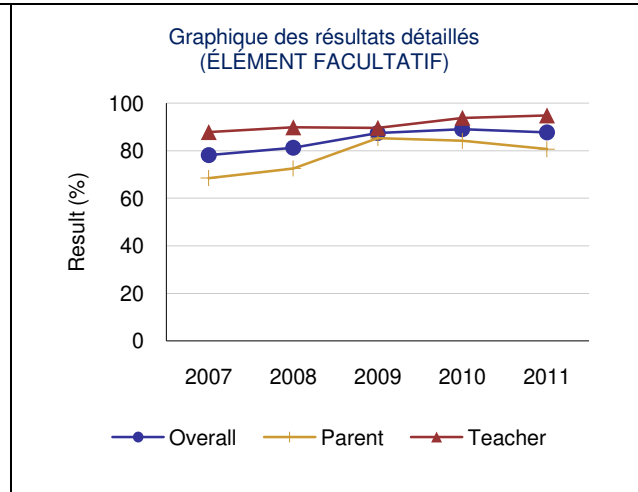
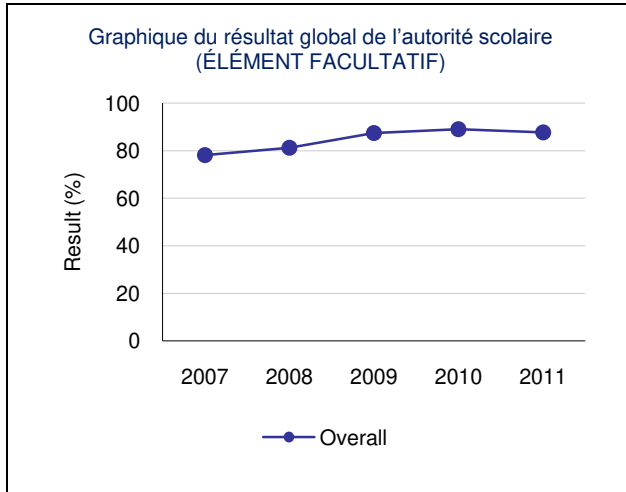


* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Engagement des parents – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'enseignants et de parents qui sont satisfaits du degré de participation des parents aux décisions prises au sujet de l'éducation de leurs enfants

	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	78,2	81,2	87,4	89,0	87,7	77,5	78,2	80,1	80,0	79,9
Enseignants	87,8	89,8	89,6	93,8	94,8	87,1	87,5	88,0	88,6	88,1
Parents	68,5	72,5	85,3	84,2	80,7	67,9	69,0	72,2	71,3	71,7

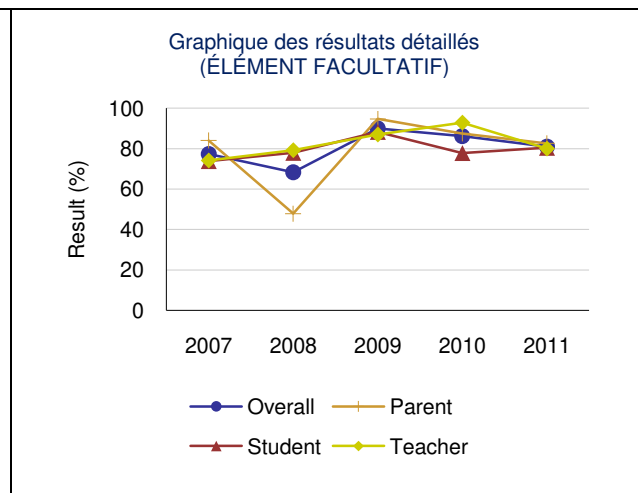
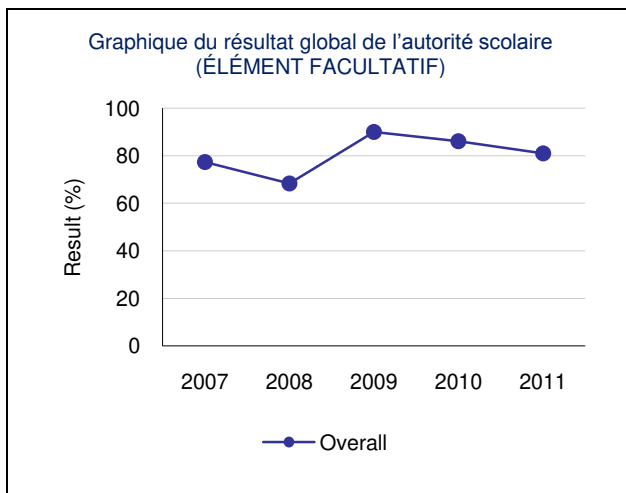


* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

Amélioration des écoles – résultats détaillés (ÉLÉMENT FACULTATIF)

Pourcentage d'enseignants, de parents et d'élèves indiquant que leur école et les écoles de leur autorité scolaire se sont améliorées ou n'ont pas changé au cours des trois dernières années

	Autorité					Province				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Global	77,3	68,3	90,0	86,1	81,0	76,3	77,0	79,4	79,9	80,1
Enseignants	74,1	79,2	87,0	92,9	80,0	74,5	75,6	78,2	80,8	80,1
Parents	84,0	47,8	94,7	87,5	82,6	75,1	75,9	78,1	77,0	77,3
Élèves	73,8	77,9	88,3	77,8	80,4	79,3	79,5	81,8	81,8	82,9



* Lorsque le nombre d'élèves ou de répondants à un sondage est inférieur à six, les données ne sont pas publiées. Un astérisque indique la suppression de ces données.

ANNEXE A

PLAN D'ACTION AFIN DE REHAUSSER LES RÉSULTATS AUX TESTS DE RENDEMENT ET EXAMENS DE DIPLOMES

1a. Attentes du bureau central :

- remettre le plan d'école contenant l'analyse et des stratégies ciblant les domaines à améliorer, tel qu'exigé dans : «Politiques et exigences à l'intention des conseils scolaires – Planification et rapports sur les résultats» au Directeur général;
- rencontrer les directions d'école pour discuter du progrès du plan d'école.

1b. Plan pour les écoles au niveau du Conseil :

- créer et continuer la mise en œuvre des communautés d'apprentissage professionnelles au sein du Conseil/école;
- établir un modèle de leadership pédagogique au sein des CAP (chef de file pour chaque communauté);
- établir un système gagnant pour les enseignants en collaboration et partage de stratégies.

2. Plans d'écoles :

- les plans des écoles seront développés en fonction d'un maximum de deux objectifs SMART qui misent sur les besoins des élèves;
- deux fois par année (janvier et mai), la direction de l'école rencontrera la direction générale afin de discuter/analyser/ajuster le plan de l'école.

a. Travail des équipes-écoles

- chaque école identifie et met sur pied une équipe-école qui portera à la réflexion, le partage pédagogique aux niveaux : primaire, élémentaire et secondaire (premier et deuxième cycles); les membres peuvent inclure, mais ne sont pas limités à : 1 membre de la direction, un chef de file de chaque niveau : primaire, élémentaire et secondaire, membre(s) du projet PARSA, orientation et adaptation scolaire;
- les journées de perfectionnement professionnel collectif miseront sur un équilibre entre un développement de tout le personnel et un travail collaboratif des équipes-écoles toujours développé en fonction des besoins des élèves et les résultats visés;
- les équipes-écoles développeront un plan de développement professionnel pour l'année qui visera la mise en œuvre de pratiques ou de stratégies pédagogiques spécifiques. Les équipes-écoles devront développer leur plan à partir d'objectif SMART; qui incluent les stratégies de mise en œuvre, les éléments de preuve dont la mise en œuvre a été faite et la démonstration de l'impact sur les apprentissages des élèves (résultats);

- les équipes-écoles se fixent des objectifs concrets et identifient des outils afin de suivre le progrès devant l'amélioration continue du rendement des élèves;

3. Formation des enseignants :

- assurer que des enseignants de la 3e/6e/9e/ et 12e années participent aux sessions de formation professionnelle provinciale;
- donner des occasions afin que le personnel certifié puisse se rencontrer et collaborer sur l'éducation inclusive;
- créer des occasions de visite de classes entre les écoles pour les enseignants(es) qui le désirent tout au long de l'année scolaire.

4. Plan de croissance professionnel de chaque individu :

- le plan de croissance professionnel de chaque individu sera développé pour inclure un objectif SMART identifié en lien avec le plan de l'école ou le plan de l'équipe-école;

ANNEXE B

EFFECTIFS DE CLASSES POUR TOUTES LES MATIÈRES

Jurisdiction Report - to be included with AERR
ALL SUBJECTS

Jurisdiction: 8050 - Northwest Francophone Education Region No. 1
Number of Schools Reported: 0
Total Number of Schools: 3

	K to 3			4 to 6			7 to 9			10 to 12		
	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12
Ecole des Quatre-Vents	9.7	8.0		9.0	8.0							
Ecole Heritage	14.6	15.7		19.7	18.5		14.7	12.3		10.7	12.7	
Ecole Nouvelle Frontiere	15.3	15.3		16.0	19.7		24.0	14.0		10.0	9.0	
Total for Jurisdiction 8050	13.8	13.7		15.1	16.2		16.8	13.0		10.5	11.7	

EFFECTIFS DE CLASSES POUR LES MATIÈRES DE BASE

Jurisdiction Report - to be included with AERR
CORE SUBJECTS ONLY

Jurisdiction: 8050 - Northwest Francophone Education Region No. 1
Number of Schools Reported: 0
Total Number of Schools: 3

	K to 3			4 to 6			7 to 9			10 to 12		
	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12	2009/10	2010/11	2011/12
Ecole des Quatre-Vents	9.5	8.0		9.0	8.0							
Ecole Heritage	14.5	15.5		19.4	18.5		14.7	12.3		10.5	12.5	
Ecole Nouvelle Frontiere	15.4	15.3		16.0	19.7		24.0	14.0		10.0	9.0	
Total for Jurisdiction 8050	13.8	13.6		15.2	16.2		17.0	12.9		10.4	11.6	